

[Mr. Deputy Speaker]

[1973 மார்ச் 8]

I may, however, appeal to the press to use the term “ Anna Dravida Munnetra Kazhagam ” at least whenever they refer to that party with regard to any proceedings of the Legislative Assembly, though they are at liberty to use any term to indicate that party outside the Legislature. Because so far as the Legislative Assembly is concerned, the party is called “ Anna Dravida Munnetra Kazhagam ”.

This applies to all parties in the Legislature.

(5) தீர்மானம்.

பேரவை உறுப்பினர் திரு. இரத்தினசாமி தேவர் அவர்களுக்கு விடுப்பு அளிப்பது குறித்து

THIRU K. KANDASAMI: Mr. Deputy Speaker, Sir, under Rule 15 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules, I move—

“ That leave of absence be granted to Thiru M. C. A. Rathnasami Thevar, M.L.A., from 18th August 1972 to 31st March 1973 as he is being treated as an in-patient in Austinpatti Hospital, Madurai district. ”

The motion was duly seconded.

The motion was put and carried.

(6) 1972-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு.
கோரிக்கை எண் 22—கூட்டுறவு

* மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

“ நிதிக் கோரிக்கை 22—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 4,91,39,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

கூட்டுறவுத் துறையில் நாம் எய்திய முன்னேற்றம் பற்றிய ஆய்வுரை* அச்சிடப்பட்டு உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் குறிப்பிட்டுள்ள கருத்துக்களை நான் மீண்டும் எடுத்துக் கூற வேண்டிய தேவையில்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

* கூட்டுறவு வளர்ச்சி திட்டங்களில் 1972-73-ம் ஆண்டில் எய்திய முன்னேற்றம் பற்றி ஆய்வுரை உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

1973 மார்ச் 8]

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

கூட்டுறவுத்துறை தமிழக அரசின் முற்போக்கான திட்டங்களுக்கு பக்க பலமாக இருந்து வருகிறது என்பதை மட்டும் நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். எடுத்துக்காட்டாக இந்த ஆய்வுரையில் 10-ம் பக்கத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளதைப் பார்க்க வேண்டும். புயல், வெள்ளத்தால், வறட்சியால் மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறபோது எல்லாம் கிட்டத்தட்ட ரூ. 19.57 கோடிக்கு பயிர்க் கடன்கள் தள்ளிவைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

The total short-term loans converted as medium-term loans to provide relief to the agriculturists is Rs. 19.57 crores up to the end of December 1972

என்பதை நான் குறிப்பிட்டுக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

conversion of short-term into medium term என்று சொல்கிற போது ஒரு வருடத்திற்குள் திருப்பித் தத்துவிட வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில் தரப்படுகிற கடன்களை 3 ஆண்டுகளுக்கு தள்ளி வைக்கிறோம் என்பது பொருளாகிறது.

அடுத்தாற்போல திருச்சி, தஞ்சை மாவட்டங்களில் குழாய்க் கிணறுகள் அமைத்து நீர் இறைக்க மசல் என்ஜின் வைப்பதற்கு ரூபாய் ஆயிரம் வரை மானியம் கொடுக்க முன்வந்திருக்கிறோம். இதுபற்றி 13-வது பக்கத்தில் Government have also come forward to sanction a subsidy of Rs. 1,000 per diesel engine to eligible farmers who obtain loans from Land Development Banks for dieselisation of filter point wells. To start with 2,000 filter-point wells in Thanjavur and Tiruchirappalli districts have been taken up for dieselisation. என்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு கிணறு வெட்டக் கடன் கொடுக்கிறோம். அவர்கள் கிணறு தோண்டிய பிறகு ஒருவேளை தண்ணீர் கிடைக்காமல் போனால், அல்லது அந்தக் கிணறுகள் வறண்டுவிட்டால் விவசாயிகள் வாங்கிய கடனைத் திருப்பித்தர பல தொலைகளுக்கு ஆளாக நேரிடுகிறது. அவர்களுடைய துயரத்தைத் துடைக்க ஏதாவது நிவாரணம் அளிக்கவேண்டும் என்பதற்காக நிலவள வங்கிகளில் இருந்து 10 சதவீதம் இந்த நிவாரண உதவி அளிப்பதற்காகவே ஒதுக்கப்படுவதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். இந்த நிதிக்கு அரசாங்கமும் உதவி செய்கிறது. இதுபற்றிய குறிப்பை 18-ம் பக்கத்தில் பார்க்கலாம்.

The Tamil Nadu Co-operative State Land Development Bank is also required to set apart 10 per cent of its net profits towards a Failed Well Fund to be utilised for recouping the losses sustained

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

[1973 மார்ச் 8]

by the borrowers on account of infructuous wells or failure of wells due to drought or such other unforeseen causes. முன்பு நிலவள வங்கிகள் ரூபாய் 2 கோடி அளவுக்குத்தான் கடன் கொடுத்து வந்தார்கள். இப்போது நிலவள வங்கியின் வருமானமே 1 கோடிக்கு வந்திருக்கிறது என்பதை உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். இதில் பத்தில் ஒரு பங்கை எடுத்துத்தான் இந்த நிவாரண நிதியை ஏற்படுத்துகிறோம். இதற்கு அரசாங்கத்தின் உதவியும் இருக்கிறது, இதன்மூலம் அந்த விவசாயிகளது துயரைத் துடைக்க அரசு உத்தரவு போட்டிருக்கிறது.

நான் அதிகமாகப் பேச விரும்பவில்லை. எப்படி தமிழக அரசின் முற்போக்கான திட்டங்களுக்கு பக்கபலமாக கூட்டுறவுத்துறை இருந்து வருகிறது என்பதைத்தான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

விவசாயிகளுடைய துன்பத்தை, துயரத்தைத் துடைக்க வேண்டும் என்பதற்காகவேதான் பயன்தராது போன கிணறுகள் நிதிக்கு 50 per cent of the dividends due to Government on their share-capital contributions are also set apart for the Failed Wells Fund என்று நான் குறிப்பிட்டேன். இந்தியாவில் மொத்தம் 5 மாநிலங்கள் 'ஏ கிளாஸ்' மாநிலங்கள் என்று பிரித்தார்கள். அந்த 5 மாநிலங்கள், மாராட்டியம், குஜராத், பஞ்சாப், அரியானா, தமிழ் நாடு. இந்த 5-ல் கூட, தமிழ் நாடு முதலிடத்தைப் பெறுகின்றது. இந்தியாவிலேயே முதல் இடம் என்று பிடித்த அந்த முதலாவது இடத்தை விடாமல் தொடர்ந்து செயல்படுத்துவதற்கு உறுப்பினர்களுடைய ஆலோசனையை நான் கேட்க விரும்புகிறேன். குறிப்பாக, கூட்டுறவு கணக்கை தணிக்கை செய்வது அவசியம் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கணக்கு தணிக்கை செய்கின்ற பகுதியை இரட்டிப்பாக ஆக்கி, வரும் ஆண்டு தஞ்சை, கோவை மாவட்டங்களிலே இருக்கும் அதிகாரிகளை இரண்டாகப் பெருக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். இப்படி வரப் போகிற மாதங்களிலே தணிக்கை செய்கிற அதிகாரிகளைப் பெருக்குவதன் மூலம் நல்லமுறையிலே மேற்பார்வை செய்ய முடியும். இப்படி பிடித்த முதல் இடத்தை விடக் கூடாது என்பதற்காக, வேண்டிய காரியங்களை செய்யாமல் விட்டு விடக் கூடாது என்பதற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொல்கின்றவைகளை உன்னிப்பாக கேட்பதற்கு நான் தயாராக இருக்கிறேன்.

குறிப்பாக, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அங்கே பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர் சேட்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். எந்த ஒரு காரியத்தையும் ஒரு முறை சொன்னால், என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியும். அதைத்

1973 மார்ச் 8]

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

திரும்பத் திரும்பச் சொல்லவேண்டிய தேவையிலலை. மீண்டும் மீண்டும் சொல்வதால் காலம்தான் வீணாகுமே தவிர, எனக்கு ஒரு முறை சொன்னால் போதும்.

அதோடு கூட, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், அவர்களுடைய உரையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள், கடைசியிலே, 'செவிகைப்ப. . . . என்று. எங்களுடைய செவிகள், எவ்வளவு கசப்பாக நீங்கள் பேசினாலும் எவ்வளவு வேதனைப்படக்கூடிய நிலையிலே நீங்கள் சொன்னாலும் அதைக் கேட்க கூடமைப்பட்டவைகள் நாங்கள் தாங்கிக் கொள்ளவும் தயாராக இருக்கிறோம். அது காதுக்கு சொன்ன இலக்கணம். காதுக்கு, செவிக்கு சொன்ன இலக்கணமே அது. நாவுக்கு சொன்ன இலக்கணத்தில், அது இனிமையாக இருக்க வேண்டும் என்கிறார். ஆக, இனிமையான சொற்களைச் சொல்லிக் கூட புரிய வைக்க முடியும் (குறுக்கீடு), காரசாரத்தோடு பேசுவதற்கோ, சண்டைக்கோ அவசியம் இல்லை. தமிழ் மக்கள் மேம்பாட்டிற்காக சொல்கிறேன். இனிமையாக நீங்கள் எதைச் சொன்னாலும் கேட்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எவ்வளவு வேதனையையும் தாங்கிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் என்று முன்பே சொன்னேன். வள்ளுவர் சொன்ன இலக்கணம் இருக்கிறது. நாவுக்கு சொன்ன இலக்கணத்தையும் உறுப்பினர்கள் கேட்டுக்கொண்டு சொன்னால், என்னால் அவற்றைப் பின்பற்றி செயல்பட முடியும் என்று நம்புகிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER: We will now take up the cut motions.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I move the following cut motion to discuss policy—

“That the allotment of Rs. 4.91.39.600 under Demand No. 22. Co-operation—be reduced by Rs. 100”.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I move the following cut motion to discuss policy—

“That the allotment of Rs. 4.91.39.600 under Demand No. 22. Co-operation—be reduced by Rs. 100”.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI: Sir, I move the following cut motion to discuss about the special steps to be taken for making available raw materials like yarn, chemicals, etc. at fair prices without any scarcity—

“That the allotment of Rs. 4.91.39.600 under Demand No. 22. Co-operation—be reduced by Rs. 100”.

[1973 மார்ச் 8]

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: தலைவர் அவர்களே, ரிசர்வ் வங்கியில் விவசாயிகளுக்கு நான்கு சதவீத வட்டியில் கூட்டுறவு மூலம் பெறும் கடன்கள் விவசாயிகளுக்கு ஐந்து சதவீத வட்டிக்குக் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 22-கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப் படுகிற ரூ. 4,91,39,600-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

திரு. கே. ஏ. வகாப்: தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலம், மணிலா, துவரை போன்ற புஞ்சைப் பயிர்களுக்குக் கடன் கொடுக்க வசதி செய்வது பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 22-கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப் படுகிற ரூ. 4,91,39,600-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I move the following cut motion to discuss about the reasons for the losses in Super Markets in Tamil Nadu—

“That the allotment of Rs. 4,91,39,600 under Demand No. 22. Co-operation—be reduced by Rs. 100”.

DR. H. V. HANDE: Sir, I move the following cut motion to discuss the need to take active steps to safeguard the interests of depositors of Walajah Co-operative Bank—

“That the allotment of Rs. 4,91,39,600 under Demand No. 22. Co-operation—be reduced by Rs. 100”.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மானியக் கோரிக்கைகளும் வெட்டுத் தீர்மானங்களும் இப்பொழுது அவையின்முன் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட இருக்கின்றன.

* திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியக் கோரிக்கை மீது என் கட்சியினர் கொடுத்த வெட்டுத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து சில கருத்துக்களைக் கூறலாம் என்று நினைக்கிறேன். ஒரு கிராமத்திற்கு ஒரு பள்ளிக் கூடம், ஒரு பஞ்சாயத்து, ஒரு கூட்டுறவு சங்கம், மின்சாரத் தொடர்பு ஏற்படுத்துவது என்ற அடிப்படையில் தேசியத் தலைவரான நேரு போன்றவர்கள் அதற்கான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். ‘சங்கம் செய்வது

1973 மார்ச் 8]

[திரு. என். டென்னீஸ்]

தங்கம் செய்யாது' என்பது பழமொழி. 100-க்கு 80 பேரைக் கொண்ட கிராம மக்கள் சுபீட்சமாக வாழவேண்டும், பயிர்த் தொழிலையே உயிர்த் தொழிலாகக் கொண்ட கிராமப் பெருமக்கள் கடன் தொல்லையில்லாமல் வாழ வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் அதிக அளவில் கூட்டுறவு சங்கங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. கூட்டுறவு சங்கங்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரிப்பதனால் நாம் திருப்தி அடைந்துவிட முடியாது. கூட்டுறவு சங்கங்களுக்காக பெரும் முதலீடு செலவிடப்படுகிறது என்பதற்காகவும் நாம் அதன் மூலம் திருப்தி அடைந்துவிட முடியாது. சங்கங்கள் சரியாக செயல்படுகின்றனவா? பணம் சரியாக செலவிடப்படுகின்றதா? கூட்டுறவுக்கு செலவிடப்படுகின்ற தொகை முதலீடு, பொதுமக்களுக்கு, கிராம மக்களுக்கு, விவசாயிகளுக்கு, சமுதாயத்தில் அடித்தளத்திலேயிருக்கிற மக்களுக்கு, அது போய்ச் செருகின்றதா? அதன் பயனைப் பொதுமக்கள் அனுபவிக்கிறார்களா என்பதுதான் மிக முக்கியமான காரியம்.

இன்று எல்லாத் துறையிலும் கூட்டுறவு சங்கங்கள் செயல்படுகின்றன. விவசாயத்தை எடுத்துக் கொண்டால், வீடு கட்டுவதை எடுத்துக் கொண்டால், மக்களுக்குத் தேவைப்படுகிற அத்தியாவசியப் பொருள்களை பெறுவதை எடுத்துக் கொண்டால், அவை யாவற்றிலும் கூட்டுறவு சங்கங்கள் பங்கு கொள்கின்றன என்பதை நாம் அறிவோம். ஆதலால், கூட்டுறவின் முக்கியத்துவத்தை நாம் மனதில் கொண்டு பொதுமக்களுக்கு நன்மை புரியத் தக்க, விவசாயிகளுக்கு கடன் தொல்லை நீக்கப்பட்டு பொருளாதாரம் சீர்படுத்தும் விதத்தில் கூட்டுறவு செயல்பட வேண்டியது மிகவும் அவசியமாகும். ஆனால், இன்று இவ்விதமாக, பொதுமக்கள், விவசாயிகள், அதன் முழுப் பயனை அடைந்தார்களா என்று பார்க்கும்போது, முழுப் பயனையும் விவசாயிகள் அடையவில்லையென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூற ஆசைப்படுகிறேன். இதற்கு காரணம் என்ன என்று பார்க்கும்போது முதலாவதாக இடைத்தரகர்களினால் ஏற்படக்கூடிய இடையூறுகள் முக்கிய காரணம். ஒரு கூட்டுறவு சங்கத்தை எடுத்துக் கொண்டால், அதிலே இருக்கக்கூடிய நிர்வாகிகள் அதற்குத் தடையாக இருக்கிறார்கள். நிர்வாகம் சரியாக இல்லாத காரணத்தினால் கூட்டுறவு சரியான முறையில் இயங்கவில்லை. கூட்டுறவு முறையை அதன் நிர்வாகிகள் ஒரு லாபகரமான தொழிலாக எடுத்து செயல்படக் கூடிய நிலை இருக்கிறது. ஒரு தடவை அவர்கள் கூட்டுறவுச் சங்க நிர்வாகிகளாக ஆகிவிட்டால் காலம் பூராவும் நிர்வாகிகளாக இருக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அவர்களை பொது மக்கள் சரியாக செயல்படவில்லையென்ற காரணத்தால் வெறுத்திருந்தாலும்கூட, அவர்களை நீக்கமுடியாத நிலை இன்றிருக்கிறது. நிர்வாகிகள் தேர்தல் சரியான முறையில் விளம்பரப்படுத்தாது நடத்தப்படுகிற நிலையை

[திரு. என். டென்னிஸ்]

[1973 மார்ச் 4]

இன்று நாம் காண்கிறோம். பேப்பர் விளம்பரம்தான் இன்றிருக்கிறது. ஒழுங்கான முறையில் நிர்வாகிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

(திரு. நா. வீராசாமி—தலைமை)

ஒரு தடவை, அல்லது இரண்டு தடவை, ஒரு தலைவர், ஒரு செக்கரட்டரி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருந்தால் அவர்கள் திரும்பவும் தலைவராக, செக்கரட்டரியாக அல்லது போர்ட் ஆப் டைரக்டர்களாக ஆகாமல் இருப்பதற்காக சட்டங்களில், வழிவகைகளை ஏற்படுத்தவேண்டும்.

ஏனென்றால் புதிய நிர்வாகிகள் வந்தால் பழையவர்கள் செய்த தவறுகளை அறிவதற்கு வாய்ப்புகள் இருக்கும். பழையவர்கள் இருந்தால், அவர்கள் திரும்பத் திரும்ப அந்தத் தவறுகளை செய்வார்கள்.

இன்று லோன் அப்ளிக்கேஷன்கள், தலைவர்கள், அவர்களுக்குச் சொந்தமானவர்கள் பெயரால் அந்தப் பணத்தை அவர்களே எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமையிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கான பணம் தவறாக உபயோகிக்கப்படுகிறது. இன்று நாம் பார்க்கும்போது அரசு ஊழியர்கள் இந்த நிர்வாகிகள் தொடர்ந்து செயல்படுவதற்கு உடந்தையாக இருக்கிறார்கள். இந்த முறை மாறவேண்டும். ஆகையால் வேலியே பயிரை அழிக்கக்கூடிய முறையிலே நிர்வாகிகள் சங்கப் பெருச்சாளிகளாக சங்கத்தின் முதலை விழுங்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. சங்க நிர்வாகிகளை நாமினேட் செய்யக்கூடிய முறை தவறாக கையாளப்படுகிறது. அசாதாரண சந்தர்ப்பங்களிலே ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு வேண்டுமானால் நாமினேட் செய்யலாமே தவிர, நிரந்தரமாக நாமினேட் செய்வது அரசியல் நோக்கத்திற்காகச் செய்வதாகத்தான் நாம் காண முடிகிறது. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் கட்சி நிலையங்களாக மாறியிருக்கின்றன. அந்த நிலை மாறவேண்டும். கூட்டுறவில் இருக்கக்கூடிய புனிதத் தன்மையைக் காப்பாற்றக்கூடிய முறையில் இருக்க வேண்டும். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட போர்டு ஆப் டைரக்டர்ஸ் இருப்பதுதான் நல்லது. அதுதான் ஜனநாயக முறை. விவசாயிகளுக்குக் கடன் அளிக்கப்படுவதில் இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்களை மாற்றவேண்டும்

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): ஏறக்குறைய இன்று 15 உறுப்பினர்கள் பேசவேண்டியிருக்கிறது. ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் ஏழு நிமிடத்தில் முடித்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்குப் பிறகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லியாக வேண்டும். உறுப்பினர் திரு. டென்னிஸ் அவர்கள் ஒரு நிமிடத்தில் முடித்துக்கொள்ளவேண்டும்.

1973 மார்ச் 8]

திரு. என். டென்னிஸ்: ரிசர்வ் பாங்கியில் 4 சதவிகிதம் வட்டிக்கு பணம் எடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் அது விவசாயிகளுக்குப் போய்ச் சேருகிறபொழுது 9 அல்லது 10 சதவிகிதம் ஆக ஆகிவிடுகிறது. தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளின் மூலம் விவசாயிகளுக்கு நேரடியாகப் பணம் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். கூட்டுறவு சங்கங்களிலிருந்து ஏழை விவசாயிகள் பணம் பெறுவதில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் பணக்காரர்கள் நிர்வாகிகளை அணுகி பணம் பெற்றுக்கொள்கிறார்கள். இன்றைக்கும் ஏழைகள் மணி லெண்டர்களை அணுக வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு உரம் காலாகாலத்தில் கிடைக்காத காரணத்தினாலே அவர்கள் கஷ்டத்திலிருக்கிறார்கள். எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் லிப்ட் இரிசேஷன் சொசைடிகள்—டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சில் கூட்டத்திலே அறிக்கை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவைகள் அங்கே பங்ஷன் செய்கிறதா, ஆபீஸ் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லையென்றுதான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. கருங்கல்லிலே ஒரு நில வள வங்கி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி: தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கக்கூடிய பயன்கள், கீழ்மட்டத்திலே இருக்கின்ற விவசாயிகளுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் துணை புரியவில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆங்காங்கே ஒரு சில தவறுகள் இருக்கலாம் என்பதற்காக நம் கூட்டுறவுத் துறையிலே இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய நல்ல முன்னேற்றங்களை நாம் மறந்துவிடுவது நல்லதல்ல என்பதற்காக நான் ஒரு சில உதாரணங்களை சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக விவசாயிகள் எந்த எந்த அளவிலே அதிகமான சலுகைகள், பயன் தரக்கூடிய நன்மைகள் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதை ஒட்டு மொத்தமாகப் பார்க்கவேண்டும். அவற்றை அமல்படுத்துவதிலே தவறுகள் ஒன்றிரண்டு இருக்குமானால் அதற்காக நாம் செய்த முன்னேற்றத் திட்டங்கள் எல்லாம் சரியில்லை என்று சொல்லிவிடக்கூடாது. நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையிலே முக்கியமான ஆறு அம்சத் திட்டத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள், கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக அரசு எந்த அளவிற்கு மக்களுக்கு சேவை செய்யலாம் என்பதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

முதலாவதாக மிக வறிய நிலையில் உள்ள உழவர்கள் பெயரில் நிலுவையாகவுள்ள கடன்கள்மீது உதவி செய்வதற்காக ஸ்பெஷல் பேட் டெப்ட் ரிசர்வ் பண்ட், மீளாக் கடன் சிறப்பு சேம நிதி என்ற ஒன்றை உருவாக்கி இருக்கிறார்கள். அது உண்மையிலேயே பாராட்டுக்குரிய ஒன்றாகும்.

[திரு. செளடி சுந்தரபாரதி]

[1973 மார்ச் 8]

அடுத்ததாக வங்கிகள் இல்லாத பிளாக்குகளிலே தொடக்க நிலவள வங்கிகள், வட்ட அளவில் கிளைகளைத் தொடங்குவதற்கான திட்டம் ஒன்றைத் தந்திருக்கிறார்கள். அது மிக நல்ல ஒரு திட்டமாக அமைந்திருக்கிறது.

பயன்தராதுபோன கிணற்றைப் பொறுத்தவரையில், கிணறு தோண்டு வதற்கு நிதி பெற்றுக்கொண்டு கிணறு வெட்டி, ஆனால் அதிலிருந்து தண்ணீர் வராவிட்டால் அந்த விவசாயிகளும் அழிந்துபோகாமல் இருப்பதற்கு, அப்படிப்பட்ட விவசாயிகளுக்கும் ஊக்கம் கொடுக்கக்கூடிய முறையில், மற்ற விவசாயிகளைப் போன்று அவர்களும் விவசாயிகளாக நடமாடுவதற்கு ஏற்ற முறையிலே உதவித் தொகை வழங்கும் பயன் தராதுபோன கிணற்று நிதித் திட்டத்தை அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. அதுவும் பாராட்டுக்குரியது ஆகும்.

வெள்ளம், வறட்சி இவற்றின் காரணமாகப் பெற்ற கடனைத் திருப்பிச் செலுத்த முடியாத நிலையில் உள்ளவர்களால் கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்து வதை ஒத்திப்போட கடன் பெற்றவர்களுக்கு இயலும் பொருட்டு, மாநில நில வள வங்கியும், தொடக்க நிலவள வங்கியும் வேளாண்மைக் கடன் உறுதி நிதிக் காகத் தங்களது நிகர ஆதாயத்தில் 15 சதவிகிதத்தை ஒதுக்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இயற்கையின் சூழலால் எதிர்பார்த்த விபரீதங்களால் ஏற்படுகின்ற நிலைமைகளைச் சீர் செய்வதற்கு இந்தத் திட்டம் பெரிதும் உதவி புரியும் என்று எதிர்பார்க்கலாம்.

விலைவாசி ஏற்ற இறக்க நிதி பிரைஸ் டிபாக்ஸ்வேஷன் பண்ட் என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு நல்ல அம்சத்தையும் இதிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்கள் மூலம் வேளாண்மைப் பொருட்களை நேரடியாக வழங்குவதற்குத் திட்டமிடப்பட்டு இருக்கிறது. இதுவும் ஒரு நல்ல திட்டமாக அமைந்திருக்கிறது.

வேளாண்மை மறுநிதியுதவிச் கழகத்தின் திட்டங்களைத் திறம்பட உருவாக்கி, அவற்றை நிறைவேற்றுவதற்காக மாநில நிலவள வங்கியில் தொழில் துட்பப் பிரிவு ஒன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இதுவும் பாராட்டுக்குரிய அமைப்பாகும்.

இப்படி விவசாயிகளுக்குக் கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாகப் பல்வேறு நன்மைகளை இந்த அரசு செய்து வருகிறது. அடுத்தபடியாக ஸ்மால் பார் மர்ஸ் டெவலப்மெண்ட் ஏஜென்சீஸ் என்ற முறையிலே சிறு உழவர்கள் மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் இப்பொழுது தென் ஆற்காடு, மதுரை, திருநெல்வேலி ஆகிய மாவட்டங்களில் ஏற்படுத்தத் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்திலே நான் ஒன்றை, ஒரு வேண்டுகோளை விடுக்க ஆசைப்படுகிறேன். இந்தத்

1973 மார்ச் 8]

[திரு. சௌடி சுந்தரபாரதி]

திட்டத்தை இராமநாதபுரம் ஜில்லாவுக்கும் நிறைவேற்றித்தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏன் என்று கேட்டால் அந்தத் திட்டத்தினுடைய பயன் மற்ற ஜில்லாக்களைவிட இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் இருக்கக்கூடிய சிறு உழவர்களுக்குத்தான் அவசியமாக இருக்கிறது. எனவே அதை இந்த நிதியாண்டிலேயே இராமநாதபுரம் ஜில்லாவிற்கு விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏன் மனத்திலே இருக்கக்கூடிய சிறு அச்சத்தையும் நான் இந்த நேரத்திலே சொல்வது அவசியம் என்று கருதுகிறேன்.

நாம் இந்த மாதிரியான முறைகளிலே சலுகைகளையும், நிதியையும் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கின்ற நேரத்திலே நம்மால் எவ்வளவு செய்யமுடியுமோ அவ்வளவுவையும் செய்திருந்தாலும்கூட, கடந்த ஆண்டிலே விவசாயிகளுக்குக் கடனாகக் கொடுக்கப்பட்டது எவ்வளவு என்று பார்க்கும்பொழுது அதற்கு முந்தைய இரண்டு ஆண்டுகளிலே வழங்கப்பட்டதைவிட இது குறைந்து இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் சொல்வதற்கு முன்னால் நானே சொல்லி விடுகிறேன். இந்த அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நிலவள வங்கிகளால் வழங்கப்படும் தொகை 31-1-1973 வரை ரூ. 6.16 கோடி. அதற்கு முன்பு அதாவது 1970-71, 1971-72 ஆகிய இரண்டு ஆண்டுகளிலேயும் சுமார் 19 கோடியாக இருந்திருக்கிறது. ஆனால் கடந்த ஆண்டு குறைந்திருக்கிறது. நில மேம்பாடு குறித்து பல்வேறு காரியங்களுக்காக நிலவள வங்கிகளால் வழங்கப்பட்ட கடன்கள் 31-12-1972-ம் தேதியுடன் ரூ. 515.40 லட்சம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு முன்பு முந்தைய இரண்டு ஆண்டுகளில், 1970-71, 1971-72 ஆகிய இரண்டு ஆண்டுகளில் ரூ. 1,895.75, அதைப்போல 1,947.47, இது 3 மாதம் அல்லது 4 மாதங்கள் இந்த வருஷத்திலே குறைவாகயிருந்தால்கூட மொத்தத்திலே பெற்றிருப்பது, இதைப் பார்க்கும்பொழுது நிச்சயமாக இதற்கு முந்தைய ஆண்டுகளில் நமது விவசாயிகள் எந்த அளவிற்குப் பெற்றிருந்தார்களோ அதைவிடக் குறைவாக இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி நிச்சயமாகப் பரிசீலிக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எவ்வளவுதான் சலுகைகளை விவசாயிகளுக்குச் செய்தாலும், ஏதோ சில காரணங்களினால் இந்தச் சலுகைகளையெல்லாம், இந்தக் கடன்களையெல்லாம் உபயோகப்படுத்திக் கொள்வதிலே அவர்களுக்குச் சிரமம் இருக்கிறது. அதன் காரணமாகத்தான் இத்தகைய நிலை இருக்கிறதோ என்ற அச்சம் இருக்கிறது. ஆகவே, இதைப்பற்றிப் பரிசீலிப்பதற்காக ஒரு சமிட்டி, ஸ்டடி குரூப் போட்டு, விவசாயிகளுக்கு ஏன் இத்தகைய நிலையிருக்கிறது என்று பரிசீலித்து ஆவன செய்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. சௌடி சுந்தரபாரதி]

[1973 மார்ச் 8]

அதற்கடுத்தபடியாக, ஒரேயொரு விஷயத்தை மட்டும், கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையிலே செய்ய வேண்டிய சில காரியங்களைச் சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன். விவசாயிகளுக்கு எத்தனையோ சலுகைகளைக் கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாகச் செய்கிறோம். அதைப்போல இந்தக் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு, 'Handloom raw Materials, Supply Society'. அதைப்போன்று கடன் நிதி சங்கங்கள் ஆகியவைகளை ஏற்படுத்திச் செய்தால் நலமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, அவைகளைப்பற்றி இதில் அதிகமாக வராவிட்டாலும் கைத்தறி மானியத்திலே அதிகமாக இதைப்பற்றிச் சொல்லலாம் என்று நினைத்து, இந்த நேரத்திலே எனக்கு அவகாசம் அளித்ததற்காக நன்றி தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நம்முடைய கூட்டுறவு மானியத்தை ஆதரித்து என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இருபதாண்டுகளாக இந்த நாட்டிலேயிருந்த ஒரு அரசு ஏழை, நடுத்தர விவசாயிகள் சலபமான முறைகளிலே, குறுகிய காலத்திலே கடன்களைப் பெற முடியாமல் எவ்வளவு தொல்லைகளுக்கு ஆளாக்கப்பட்டார்கள் என்பது எங்களைப் போன்று கிராமப் பகுதிகளிலேயிருந்து வந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். நம்முடைய அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு, குறிப்பாக நம்முடைய கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றதற்குப் பிறகு எவ்வளவு சலபமாகவும், எவ்வளவு விரைவாகவும் மக்களுக்குத் தேவையான கடன்களைக் கொடுப்பதற்கான திட்டங்களைப் புரட்சிகரமாக உருவாக்கியிருக்கிறார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்கும்பொழுது உண்மையிலேயே கிராமத்திலுள்ள விவசாயிகள் நம்முடைய அரசைப் பெரிதும் பாராட்டுகின்றார்கள். எவ்வளவு இந்த அரசுக்கு நாம் நன்றிக்கடன் பட்டிருக்கிறோம் என்று நினைக்கிறார்கள் என்பதையும் நாங்களெல்லாம் நேரிடையாகவே காணுகின்ற வாய்ப்பைப் பெற்றிருக்கிறோம்.

நிலவள வங்கி என்பது இதற்கு முன்னால், பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் ஒரு வட்டத்திற்கு, ஒரு தாலுக்காவிற்கு ஒரு நிலவள வங்கி என்று ஆரம்பித்து இருந்தார்கள். நிலவள வங்கி என்கே இருக்கிறது, தலைவர் யார், எப்படிக்கடனைப் பெறுவது என்கூடத் தெரியாமல், வங்கியிருக்கும் இடங்களைக்கூடக் காண முடியாத நிலைமை இருந்தது. ஆனால், நம்முடைய அரசு வந்த பிறகு, நம்முடைய கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்கள் பொறுப்பையேற்றபிறகு ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும் ஒரு நிலவள வங்கி என்று அமைத்து

1973 மார்ச் 8

[திரு. அ. ஆறுமுகம்]

விவசாயிகளெல்லாம் 20 மைல், 30 மைல் கடந்து வந்து கடன்களைப் பெறுவதற்குக் கால தாமதம் ஆகிறது என்பதற்காக, ஒன்றியத்திற்கு ஒரு வங்கி என்று அமைத்து, அதன்மூலம் விவசாயிகளுக்குத் தேவைப்படுகின்ற புதிய கிணறுகளை வெட்டுவதற்கும், பழைய கிணறுகளுக்கு அடி ஆழம் வெட்டுவதற்கும், புதிய பம்பு செட்டுகளை வைப்பதற்கும் விரைவிலே கடன்களை வாரி வழங்குவதைப் பார்க்கும்பொழுது உண்மையிலேயே இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன், நம்முடைய கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்களின் புரட்சிகரமான திட்டத்தை நான் பாராட்டுகிறேன்.

அதைப்போலவே, கிராமத்திலேயுள்ள கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்களில் முன் பெல்லாம் வசதி படைத்தவர்கள்தான் கடன்களைப் பெற முடியும். அடித்தளத்திலேயிருக்கின்ற மக்கள், அடி மட்டத்திலேயிருக்கின்ற மக்கள், ஏழை எளியவர்களெல்லாம் தலைவரைச் சந்தித்து கடன் வேண்டுமென்று கேட்பதற்குக்கூட பயந்து நடுங்கிய காலமும் இருந்தது. ஆனால் இன்றைய தினம் அந்த நிலைமை மாறி, தாராளமாகத் தலைவரைச் சந்தித்து, தங்களுடைய நிலங்களை ஈடாக வைத்து எப்படிக் கடன்களைப் பெறுகிறார்கள் என்ற அந்த நிலையைப் பார்க்கும் பொழுது கிராமப் பகுதி விவசாயிகளெல்லாம் மன நிறைவோடு போற்றுகிறார்கள். அதே நேரத்தில் நான் ஒன்றைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு கூட்டுறவு நாணயச் சங்கத்திற்கும் இன்றைக்கிருக்கிற ஒரு அடிப் படை ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் 2,000 ஏக்கர்கள் இருக்க வேண்டும், இரண்டு லட்சம் லேவாதேவி இருக்க வேண்டும், அப்படியிருந்தால் ஒரு கூட்டுறவு நாணயச் சங்கம் இப்பொழுது இருக்கிறது. ஆனால் ஒவ்வொரு கிராமமும் ஆயிரம் மக்களைக் கொண்டு, ஒரு லட்சம் லேவாதேவி இருந்தால்கூட அங்கே ஒரு கூட்டுறவு நாணயச் சங்கம் ஆரம்பிக்கலாம் என்ற அனுமதியை நம்முடைய அரசு வழங்குமேயானால் மிகச் சலபமாக மட்டுமல்ல, பெரிதாக இருக்கும் ஒரு கூட்டுறவு நாணயச் சங்கம் சிறியதாகக் குறைக்கப்படும் நேரத்தில் சலபமான கடன்களைப் பெற முடியும்.

அதேநேரத்தில் இன்னொன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் பல பகுதிகளில் 2, 3 கிராமங்கள் இணைந்து ஒரு கூட்டுறவு நாணயச் சங்கம் இருக்கிறது. அப்படி 2, 3 கிராமங்களுக்கு ஒரு கூட்டுறவு நாணயச் சங்கம் என்று சொல்லும்பொழுது மக்கள் நாணயச் சங்கத்திற்குச் செல்ல வேண்டுமென்றால் 7 மைல், 10 மைல் கடந்து செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. எனவே, அதைக் குறைத்து ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு கூட்டுறவு நாணயச் சங்கம் என்று அமைக்கலாம். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், என்னுடைய தொகுதியில், இரண்டு கிராமங்களை இணைத்து, கச்சுப் பள்ளி என்ற கிராமத்தையும், கந்தன்தேரி என்ற கிராமத்தையும் ஒன்றாக

[திரு. அ. ஆறுமுகம்]

[1973 மார்ச் 8]

இணைத்திருக்கிறார்கள். ஒரு கிராமத்தின் எல்லையிலிருந்து இன்னொரு கிராமத்தின் எல்லைக்குச் செல்வதற்கு 20, 25 மைல்கள் இருக்கின்றன. அதனால் கூட்டுறவு நாணயச் சங்கத்திலே கடன் பெற வேண்டுமென்றால் 25 மைல் தூரம் கடந்து சென்றுதான் பெறவேண்டும். ஆகவே, கூட்டுறவு நாணயச் சங்கத்தை இரண்டு கிராமங்களுக்கும் பிரித்துத் தர வேண்டுமென்று 2, 3 முறை சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடத்திலே சொல்லியிருக்கிறேன். ஆனால் நாளது வரையில் அதைத் துவக்க முடியவில்லை என்று குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். அதை விரைவிலே பிரித்தால் அந்தக் கிராம மக்களுக்கு நன்மை பயக்கும் காரியமாக அது இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேநேரத்தில் நாம் நில வள வங்கிகளின் மூலம் கடன்களை வாரி வழங்கி இலும்கூட மத்திய ரிசர்வ் வங்கி ஒரு நிபந்தனையை விதித்திருக்கிறது. அது என்னவென்றால் ஒரு கிணற்றுக்கும், மற்றொரு கிணற்றுக்கும் 400 அடி தூரம் இடைவெளி இருக்க வேண்டுமென்ற ஒரு நிபந்தனையை வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த நிபந்தனையை வைத்துக் கிராமப் பகுதிகளில் பார்க்கும்பொழுது நிச்சயமாக ஒரு கிணறு வெட்டும்பொழுது ஒரு விவசாயிக்கு ஒரு ஏக்கர் அல்லது இரண்டு ஏக்கர் இருக்கும், அடுத்துள்ள விவசாயிக்கு 2 அல்லது 3 ஏக்கர்கள் இருக்கும். அந்த இரண்டு விவசாயிகளுக்கும் இடையிலுள்ள தூரம் 100 அடி அல்லது 200 அடி தூரம்தான் இருக்கும். ஆகவே, 400 அடி தூரம் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்பொழுது அந்த விவசாயிகள் அந்தக் கடன்களின் பலன்களைப் பெற முடியாத நிலையிருக்கிறது. ஆகவே, அந்தத் திட்டத்தை மாற்றி, 400 அடி இடைவெளி இருக்க வேண்டுமென்பதைக் குறைத்து, 100 அடி தூரம் இருந்தாலும்கூட விவசாயிகளுக்குக் கடன்களை வழங்கலாம் என்ற நிபந்தனையைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். அது விவசாயிகளுக்கு மிகவும் தேவையானது என்பதை எடுத்துக் காட்டி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன், வணக்கம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையிலே ஒதுக்கப்பட்ட மானியத் தொகையிலே என்னுடைய வெட்டுப் பிரேரணையை அதிரித்துச் சில கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத் துறை வளர்கின்ற ஜனநாயகத்திலே மிக முக்கியமான துறையாகும். ஆனால் அந்தக் கூட்டுறவுத் துறை எவ்வளவு புனிதமாக நடத்தப்படுகின்றதோ அந்த அளவில் அதன் வளர்ச்சியிருக்கும். கூட்டுறவுத் துறையிலே சந்தானம் கமிட்டி ஆராய்ச்சி செய்து சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

There should be no political influence whatsoever.

1973 மார்ச் 8]

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

அரசியல் தலையீடு இருக்கக்கூடாது என்பது முக்கியமான கட்டம். ஆனால் துர்ப்பாக்கியவசமாக கூட்டுறவுத் துறையைத் துருவிப் பார்த்தால் அது ஏதோ ஆளுங்கட்சியின், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கிளைக் கழகங்களைப்போல் அந்த வங்கிகள், சங்கங்கள் மாறி வருவதைப் பார்க்கிறோம். மாற்றுக் கட்சிக்காரர்கள் நடத்தி வருகின்ற கூட்டுறவுச் சங்கங்களை ஏதாவது காரணத்தைச் சொல்லி அதைக் கலைத்துவிட்டு, அதற்காக அதிகாரியைப் போட்டு, பிறகு கட்சியின் கிளைக் கழகமாக மாற்ற முடியுமா என்று நினைக்கின்ற நிலையைப் பார்க்கும்பொழுது நான் வருத்தத்தோடு சொல்கிறேன், அது நல்லது அல்ல, அழகு அல்ல, தர்மமல்ல, நியாயமும்ல்ல. இனிமேலாவது இந்தத் துறையை உங்களுடைய பிடியிலிருந்து காப்பாற்றுங்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே, கூட்டுறவுப் பனை வெல்ல சங்கம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அதற்கு முன்னாள் எம்.எல்.ஏ. திரு. வில்லியம் அவர்கள் தலைவராக இருந்தார்கள். அதில் 50,000 ரூபாய் நஷ்டம் என்று சொல்லி அது கலைக்கப்பட்டது.

இப்படி எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் தலைமை வகிக்கும் சங்கங்களை ஏதாவது காரணத்தைக்காட்டி மூடி விடுகிறீர்கள். அதிலே நம்முடைய கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் ரொம்ப ரொம்ப கெட்டிக்காரர். நஷ்டம் என்றே அல்லது வேறு காரணத்தைக் காட்டியோ சூப்பர்சீட் பண்ண ஒரு வழியைக் கண்டுபிடித்து விடுகிறார். பனைவெல்லக் கூட்டுறவுச் சங்கம் நஷ்டம் என்று காரணம் காட்டப்பட்டு அந்த நிர்வாகக் குழு கலைக்கப்பட்டது. இப்போது என்ன நிலைமை? அதிகாரியைப் போட்ட பிறகு லட்சத்து ஐம்பதிலுயிரம் ரூபாய் நஷ்டம். நிர்வாகக் குழு இருந்தபோது நஷ்டம் ஐம்பதாயிரம் ரூபாய்தான். மூன்று மடங்கு இப்போது நஷ்டம் அதிகமாகி இருக்கிறது. இது ஒன்று போதாதா? ஒரு பாளை சோற்றுக்கு ஒரு சோறு பதம் என்பது போல் கூட்டுறவு அமைச்சர் இதற்காகத் தன்னுடைய இலாகாவைப் பயன்படுத்தி வருகிறார் என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாகும்.

கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே சில சமதர்மமான புரட்சிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று அன்றிலிருந்து சொல்லிக்கொண்டே வருகிறோம். காங்கிரஸ் ஆட்சியிலும் நடக்கவில்லை, இப்போதும் நடக்கவில்லை. என்ன காரணத்தால் என்று புரியவில்லை. ஆபீஸ் பேரர்கள், பிரசிடெண்ட், வைஸ் பிரசிடெண்ட் இரண்டு முறைகளுக்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்று அன்றும் சொன்னோம், இன்றும் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறோம். இதுவரை ஒன்றும் செய்யவில்லை. மால்கோவை அரசுடைமையாக்கும் அவசரம் இதற்கு இல்லை. இந்தப் புரட்சியைச் செய்தால் வரவேற்கத் தக்கதாக இருக்கும். பெரிய அமெரிக்க நாட்டுத் தலைவரே இரண்டு முறைக்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்று இருக்கிறது.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

[1973 மார்ச் 8]

கூட்டுறவுத் தலைவர் இரண்டு முறைக்கு மேல் இல்லாவிட்டால் என்ன? ஆளா இல்லை? அது ஒன்றுக்குத்தான் இங்கு பஞ்சம் கிடையாது. கோடிக்கணக்கான நபர்கள் இருக்கிறார்கள். இன்று சில குடும்பங்களே கூட்டுறவுக் குடும்பங்களாக இருக்கின்றன. பொலிதிகல் டைனாஸ்டி போன்று கூட்டுறவு டைனாஸ்டி ஏற்பட்டுவிடுமோ என்று வருத்தப்படும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறையிலே இந்தப் புரட்சியை எப்போது செய்யப் போகிறார்களோ தெரியவில்லை. கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் இதை அடுத்த வருஷத்திற்குள்ளாவது செய்து விட்டால் வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும்.

ஒருவர் ஒரு சொசைட்டிக்கு மேல் டைரக்டராக இருக்கக்கூடாது என்ற முறையில் சிலிங் இருக்க வேண்டும். ஒருவரே ஐந்தாறு சொசைடிகளில், 10 சொசைடிகளில் கூட டைரக்டர்களாகவும், ஆபீஸ் பேர்களாகவும் இருக்கக் கூடிய நிலை இருந்தால் அவர் எவ்வாறு தன்னுடைய முழுக் கவனத்தையும் செலுத்தி பணியாற்ற முடியும்? இரண்டு சொசைடிகளுக்கு மேல் டைரக்டராக இருக்கக்கூடாது, ஆபீஸ் பேராக ஒரு சொசைடிக்கு மேல் இருக்கக் கூடாது என்ற திட்டவட்டமான, நல்ல முடிவை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சங்கங்களை ஆரம்பித்துவிட்டால் மட்டும் போதாது. அவை எப்படி இயங்குகின்றன என்று கண்காணிக்க வேண்டும். வீக் சொசைடிஸ் எது, எதன் காரணமாக அவை அப்படி இயங்குகின்றன என்று பார்த்து அவற்றைப் பலப்படுத்த முனைய வேண்டும். பலமான சொசைடிகளில் பலகீனத்தைக் கண்டுபிடித்து முடுகிறார்கள். ஆனால் உண்மையிலேயே பலகீனமாக இருக்கும் சொசைடிகளை சரி செய்ய வழி செய்வதில்லை. 11,000-க்கு மேற்பட்ட கடன் வழங்கும் சங்கங்களை 5243 ஆகக் குறைத்திருக்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கையிலேயே கூறியிருக்கிறார்கள். ஏற்படுத்தப்பட்ட சங்கங்கள் ஏன் பலகீனப்பட்டன, அதை எப்படிப் பலப்படுத்துவது என்பதிலே அரசாங்கம் யோசிக்க முன்வரவேண்டும்.

கைத்தறி நெசவாளர்கள் மத்தியில் காங்கிரஸ் அரசு காலத்தில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன. அவை சரியாக இயங்கவில்லை என்று சொல்லி முடிவிட்டார்கள். ஆரம்பிக்கப்பட்ட சங்கங்கள் மூடப்படாத அளவுக்கு ஏன் ஒத்தாசை தர அரசு முன்வரவில்லை?

அடுத்து சூப்பர் மார்க்கட்ஸ். சிறப்பு அங்காடிகளில் 12-ல் ஒன்றே ஒன்று தான், கோவையில் மாத்திரந்தான் லாபத்தில் நடக்கிறது. மற்றவற்றில் எல்லாம் நஷ்டந்தான், கூட்டுறவு அமைச்சர் பெருத்த வணிகர். அவருடைய

1973 மார்ச் 8]

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

இலாகாவிலேயே நஷ்டம் வருகிறது என்றால் அது அவருக்கு பெருத்த அவமானம். எதையும் லாபமாகச் செய்யக் கூடிய அவருடைய இலாகாவிலேயே சிறப்பு அங்காடியில் நஷ்டம் வருகிறது என்றால் வருத்தமாகத்தான் இருக்கிறது. அவரேகூட ஒருமுறை கூறி வருத்தப்பட்டிருக்கிறார். எனக்கே கணக்குக் கொடுக்கமாட்டேன் என்கிறார்கள் என்று கூறி வருத்தப்பட்டிருக்கிறார்.

சென்னையில் காமதேனு சிறப்பு அங்காடி இருக்கிறது. அதனுடைய கணக்குத் தணிக்கையைப் பார்த்தேன். 8,000 square feet is not wanted and it is superfluous.

எட்டாயிரம் சதுர அடி அதனுடைய தேவைக்கு மீறி இருக்கிறது என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்கு வாடகை ஆண்டுக்கு 99 லட்சம் ரூபாய். உணவுப் பண்டங்களின் விலை எக்கச்சக்கமாக ஏறியிருப்பதைத் தடுத்து மக்களுக்கு உதவி செய்வதற்காக சூப்பர் மார்க்கெட்டுகளை ஏற்படுத்த இந்தக் கூட்டுறவு அங்காடிகளில் நட்டமே ஏற்படுமானால் எப்படி விலையைக் கட்டுப் படுத்தப் போகிறார்கள். “80 per cent of the purchases are made from private dealers”

என்று சொல்லுகிறார்கள். வியாபாரிகளிடத்திலிருந்து வாங்கி இவர்கள் எப்படி நியாய விலைக்குக் கொடுக்க முடியும்? பருப்பு உற்பத்தி செய்கிறவர்களிடமிருந்து, மிளகாய் உற்பத்தி செய்கின்றவர்களிடமிருந்து, விவசாயிகளிடமிருந்து நேரடியாக வாங்கி சூப்பர் மார்க்கட்டில் விற்கும் நியாய விலைக்கு விற்க முடியும், லாபத்திலும் விற்க முடியும். இப்படி 80 சதவிகிதம் உலர் களிடமிருந்து வாங்கப்படுகிறது என்று கண்ட்ரோலர் ஆபீட் ரிப்போர்ட்டில் இருக்கிறது. சூப்பர் மார்க்கெட்டிலே என்ன விலை போடப்பட்டிருக்கிறது. நல்லெண்ணெய் ரூ. 8.20; பருப்பு விலை ரூ. 2.90; என்று இப்படித்தான் பாட்டா ஷூ மாதிரி ரூ. 9.95 என்ற முறையிலே போடப்பட்டிருக்கிறது. பருப்பு மூன்று ரூபாய் விலை என்றால் 10 பைசா குறைவாக போர்டு போட்டிருக்கிறார்கள். இதற்காகவா கூட்டுறவு அங்காடி? மினி மினி மார்க்கெட், சூப்பர் மார்க்கட் என்று இப்படி அழகாகப் பெயர் வைத்திருக்கிறீர்கள். எந்தப் பெயரை வைத்தாலும் லாபத்தில் இயங்க முடியாமைக்கு என்ன காரணம் என்று ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும்.

அர்பன் பாங்குகளில் சொந்த ஜாமீனில் குறிப்பிட்ட தொகை கடனாக வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். நகரத்தில் நடுத்தர மக்களுக்கு, அடித்தள மக்களுக்கு அப்படிக் கடன் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். வசலில்லை என்றால் 'பாட் டெட்ஸ்' என்று கூட எழுதிவிடலாம்.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

[1973 மார்ச் 8]

தர்மபுரி கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் 10 லட்சம் பாட் டெட்ஸ், 65 லட்சம் டௌன்புல் டெட்ஸ் ஆக 75 லட்சம் நஷ்டம். அங்கு தலைவர் மேல் நடவடிக்கை இல்லை. அங்கு மட்டும் அதிகாரி மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. இவர்களுக்கு வேண்டியவர்கள் எங்கு இருக்கிறார்களோ அங்குள்ள தலைவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்காமல் ஊருக்கு இளைத்தவன் பிள்ளையார் கோயில் ஆண்டி என்ற முறையில் அதிகாரிகள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். தஞ்சாவூரில் தலைவரை அரெஸ்ட் செய்தார்கள், தர்மபுரியில் ஏன் செய்யவில்லை?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: கலெக்டர் தலைவராக இருக்கிறார். என்ன செய்வது?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இதற்கு முன்னால் தலைவராக இருந்தவர் சட்டசபை அங்கத்தினர். சட்டசபை மெம்பர் பெயரைச் சொல்ல வேண்டாமென்று நினைக்கிறேன்.

திருவாரூர் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கத்தில் இரண்டு சோடி ரூபாய் நஷ்டம் வந்தது. தலைவர் மேல், டைரக்டர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அவர்களெல்லாம் பெருந்த பணக்காரர்கள் என்று நடவடிக்கை எடுக்காமல் விட்டு விட்டார்களா? அதற்குப் பதிலாக அதிகாரிகள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: ஆபீசர்கள் பேரிலும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. அதே சமயத்தில் இயக்குநர்கள் குழுவின் பேரிலும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது என்று தெளிவாகக் கூறுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அந்த இயக்குநர்கள் எல்லோரும் ராஜினாமாச் செய்து கொடுத்து விட்டார்கள்

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: அவர்கள் ராஜினாமாச் செய்வதற்கு அனுமதிக்கப்படவில்லை. அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்க நிர்வாகக் குழு 'ரூப்பர்சீட்' சேய்யப்பட்டது. அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. கொஞ்சம் பொறுத்திருந்து பார்த்தால் எவ்வளவு பெரிய நல்ல நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரியும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: 1967-ல் இருந்து பார்த்துக்கொண்டுதான் வருகிறோம். 1973 வரை ஒன்றும் காணோம். துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்து முடிவு செய்தால்தான் மற்றவர்களுக்குப் பயம் இருக்குமே தவிர,

1973 மார்ச் 8]

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

ராஜினாமாவை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு நீங்கள் போங்கள் என்று சொல்லி விட்டால் கட்டாயமாக மற்றவர்களுக்கும் பயம் போய்விடும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அக்கிரகஸ்கரல் க்ரெடிட் சொசைடியில் க்ரெடிட் புக் கொடுக்க முன்வர வேண்டும். பிரைமரி நாணயக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் கடன் கொடுக்காமலே விவசாயிகளிடம் தலைவர்கள் கையெழுத்து வாங்கிக் கொள்ளுகிறார்கள். விவசாயிக்கு அப்போது ஒன்றும் புரிவதில்லை. ஐந்தாறு ஆண்டுகள் கழித்து டி.மாண்ட் நோட்டீஸ் வரும்போதுதான் அவன் அலறிக்கொண்டுதான் க. நே. வாங்கவில்லை என்று சொல்லும்போதுதான் தவறு நடக்கிறது என்பதே புரிகிறது. இப்படி ஆறு ஏழு வருஷங்கள் கழித்து இந்த நிலைமையைக் கண்டு பிடிக்கும் முறையை மாற்றி ஆடிட் விங்கைப் பலப்படுத்தி எல்லா நாணயச் சங்கங்களையும் நல்ல முறையில் கண்காணிக்க வேண்டும். மூன்று மாதத்திற்குள்ளாக இவற்றை எல்லாம் கண்காணித்து சரிப்படுத்தும் முறையில் வேலை செய்ய முன் வரவேண்டும்.

மாவட்ட அளவில்

Chartered Accountants should be appointed as Auditors

அப்படிச் செய்தால்தான் தணிக்கையை ஒழுங்கான முறையில் நடத்துவதற்கு, நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கு வழிவகை ஏற்படும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தவறான புள்ளிவிவரங்களை மட்டும் நான் திருத்த விரும்புகிறேன். அவர்கள் சொன்னதன்மீது என் கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்பவில்லை. எல்லா ரூப்பர் மார்க்கெட்களும் நஷ்டத்தில் நடைபெறுகின்றன என்று சொன்னார்கள். கோவையைத் தவிர, இப்போது தென் ஆற்காட்டில் லாபந்தான். சேலம் மாவட்டத்தில் வருமானத்தோடுதான் நடைபெறுகிறது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலும் வருமானத்தோடுதான் நடைபெறுகிறது. தஞ்சை மாவட்டத்திலும் வருமானத்தோடுதான் நடைபெறுகிறது. முன்னால் இருந்த நிலையோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முன்னால் இருந்ததற்கு இப்போது பெரிய மாறுதல் வந்திருக்கிறது. அத்தனையும் லாபத்தோடு நடைபெற்று வருகின்றன.

மு.ப.
11.00

திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவு மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து நான் என் கருத்துக்களைச் சுருக்கமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ள விழுகிறேன்.

[திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை]

[1973 மார்ச் 8]

எனக்கு முன் பேசிய திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் ஏதோ புரட்சிகரமான வார்த்தையை இந்த மன்றத்தில் கூறுவதன் மூலம் அந்த அம்மையாரைப்பற்றி நாடு புரட்சிகரமாவவர் என்று கூறுகிற வகையில் தனக்கு ஒரு சிறந்த வாய்ப்பு ஏற்படும் என்கிற கற்பனா உலகத்தில் இருந்து கொண்டு பேசினார்களோ என்று நான் எண்ணிக் கொண்டிருந்தேன். நான் ஒரு சிறு உண்மையை இந்தப் பேரவையில் கூறுவது சாலப் பொருத்தமுடையதாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஏதோ கூட்டுறவுத்துறை என்பது பாரம்பரியமாக அந்த நாள்தோட்டு இந்த நான் வரையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்காக நடைபெற்று வருகிற முறையில் பேசினார்கள். இந்த மன்றத்திற்கு முழுத் தகவலையும் பேரவைத் தலைவர் அனுமதி, அவகாசம் தந்தால் சொல்கிறேன்.

எங்கள் கழகத்திற்கு விரோதமாகக் குறிப்பாக நான் போட்டியிட்ட திருப் பெரும்புதூர் தொகுதியில் அமைச்சர் பொறுப்பில் இருந்த திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் வெற்றி பெறுவதற்கும், நான் தோல்வி அடைவதற்கும் கூட்டுறவுத் துறையைப் பயன்படுத்தி எந்த அளவிற்கு ஜனநாயகத்தைப் படுகொலை செய்தார்கள் என்பதை உரிய சான்றுகளுடன், இன்று செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தின் மத்திய வங்கியின் தலைமைப் பொறுப்பை ஏற்றிருக்கிறவன் என்ற முறையில், இந்த மன்றத்தில் கொண்டுவந்து என்னால் காட்ட முடியும். 1962-ல் வெற்றி கிட்டிவிட்டது என்று கண்டுகொண்டு ஆட்சியாளர்கள் அழைத்து, ரும்பல் ரும்பலாக அழைத்துக் கொடுக்கப்பட்ட கடன்கள் இன்றுவரை வசூலிக்கப் படாமல் திக்குமுக்காடும் நிலையில், அவர்கள் காலத்தில் கொடுக்கப்பட்ட கடன்களை வசூலிக்க முடியாமல் இருக்கக்கூடிய துர்ப்பாக்கியகரமான சூழ்நிலைக்கு நான் தள்ளப்பட்டிருக்கிறேன். 1970-ம் ஆண்டுதான் அந்தத் தலைவர் பொறுப்பை நான் ஏற்றுக்கொண்டேன். மீளாக் கடன் என்றிருந்தது ஒரு கோடி அறுபது லட்சத்தில் இருந்து இன்று 40 லட்சம் என்ற அளவிற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதைப் பெருமையோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாட்டில் கூட்டுறவுத்துறை என்றால் லட்சத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள். கோடி என்று சொல்லப்படுகிற அளவில் செல்வத்தைப் பெற்றவர்கள்தான் செருக்கில் வாழ்ந்தவர்கள்தான், சீமான் குடும்பப் பிள்ளைகள்தான் கூட்டுறவுத் துறையில் தலைவர்களாக, கூட்டுறவுத் துறையை அலங்கரிக்கக்கூடியவர்களாக வாழ்முகியும் என்ற நிலை போய் இன்று ஏழை எளிய பாட்டாளி மக்கள், என்னைப் போன்ற நடுத்தர மக்களும் இன்றையதினம் கூட்டுறவுத் துறையில் நாணயத்தை மட்டுமே முதலாக வைத்து பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

1973 மார்ச் 8]

[திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை]

லட்சாதிபதிகள், கோடி உள்ளவர்கள் என்று சொல்லப்பட்டவர்களால் நடத்தப்பட்ட வங்கியை நான் ஏற்றுக் கொண்ட பிறகு—'சி' கிளாசை நோக்கிச் சென்று கொண்டிருந்ததை பி கிளாசில் நிறுத்த நான் பட்ட பாடு சொல்லி முடியாது. நான் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்ட நான்கு மாதங்களுக்குள்ளாக 60 லட்சம் ரூபாய் தவணைக் கடன் பாக்கிகளை வசூல் செய்து காட்டியிருக்கிறோம்.

1962-க்கு முன்னால் கொடுத்த கடன்களை வசூல் செய்வதில் இப்போது எங்கள் வங்கி ஈடுபட்டிருக்கிறது. அது முதல் நிலை வங்கியாக வேண்டும் என்று நாங்கள் பாடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கான முழு முயற்சியில் ஈடுபட்டு இருக்கிறோம். அதற்காக எங்களை நீங்கள் பாராட்டாவிட்டாலும் கூடப் போகிறது, குறை மட்டும் சொல்லாமல் இருந்தால் போதும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கடன்கள் வழங்குவதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதாக நண்பர் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

காஞ்சிபுரம் விவசாய வங்கி இப்போது விவசாயக் கூட்டுறவு பிரதம நிலவள வங்கி என்ற அந்தஸ்தைப் பெற்றிருக்கிறது. வங்கி, அதே வங்கிதான். பாட்டன் போட்டான் விண்ணப்பம் கடன் பெறுவதற்கு. அதைப் பேரன் பெற முடியாத நிலை ஏற்பட்டு நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு போனால் கடன் பெறக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு ஏழை எளிய மக்களுக்குக் கடன்பெற ஒரு வாய்ப்பை உருவாக்கித் தந்த ஒரே அரசு இந்த அரசுதான். இந்த அரசில் கூட்டுறவுத் துறையின் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் துறையில் அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற, எடுத்துக்கொள்கிற முழு முயற்சியை சிந்தனையாளர்கள் எல்லாம், நல்லவர்கள் எல்லாம் ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள், போற்றுகிறார்கள் என்ற அளவில் இன்றையதினம் அத்துறை ஏற்றம் பெற்றிருக்கிறது. நாட்டில் இன்று விவசாயிகள் தலைதுக்கி நிற்பதற்கு அதுவே காரணம். நாட்டில் உள்ள ஏழை எளிய விவசாயி தனக்கிருக்கும் ஒரு ஏக்கர் அல்லது இரண்டு ஏக்கர் நிலத்தை அடமானம் வைத்துவிட்டால், ஒத்தி வைத்து விட்டால், அதை மீட்பதற்கு சக்தியற்றவர்களாக அவர்கள் ஆக்கப்பட்ட காலம் போய் இன்றையதினம் நாற்பது நாட்களுக்குள், அவர்கள் விண்ணப்பம் போட்ட நாற்பது நாட்களுக்குள் கடன் பெறும் விதத்தில் கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் மூலம் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

நான் இப்போது பிரதம கூட்டுறவு நிலவள வங்கியின் சார்பில் மத்திய வங்கியில் உறுப்பினராக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறேன். நான் சொல்கிறேன், விண்ணப்பித்த நாற்பது நாட்களுக்குள்ளாகக் கடன் வழங்கப்படுகிறது.

[திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை]

[1973 மார்ச் 8]

ஏழைகள்தான் இந்தக் கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் மூலம் முழுக்க முழுக்க நல்ல பலன்களைப் பெற்று வருகிறார்கள். கூட்டுறவுத் துறையில் 1965-66-ல் ரூ. 30.95 கோடி மாநில அளவில் செங்கல்பட்டு மத்திய வங்கி நீங்கலாகக் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. 1966-67-ல் 31.57 ஆகவும், 67-68-ல் 37.26 ஆகவும், 1968-69-ல் 44.12 ஆகவும், 1969-70-ல் 42.87 கோடியாகவும், 1970-71-ல் 44.24 ஆகவும், 1971-72-ல் 57.33 கோடியாகவும், நடப்பாண்டில் 66 கோடி ரூபாயாகவும் ஏழை விவசாயிகள் பயிர் கடன்களுக்காகவும், விவசாய முன்னேற்றத் திற்காகவும் வழங்கவேண்டுமென்று திட்டமிடப்பட்டு இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் வேறு எந்த அரசும் வழங்காத நிலையில் நம் அரசு வழங்கியுள்ளது என்பதை எல்லோரும் நெஞ்சில் கை வைத்துப் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தத் துறை மூலம் எந்த அளவிற்கு, யார் யாருக்கு, எந்தெந்த அளவிற்கு நிலத்தை சீர் செய்யவேண்டும்—அவற்றைப் பற்றியெல்லாம் நீர்ப்பாசன மானியக் கோரிக்கை வரும்போது பேசவேண்டும் என்று நான் கருதுகிறேன். சிமெண்ட் பைப்ஸ்க்கு கடன் வழங்குவதால் இந்த நாட்டில் மணலில் செல்கிற கால்வாய் நீர் அங்கிருந்து உலர்ந்து நீராவியாகிச் சென்று கொட்டுகிற தண்ணீரைப் பாதுகாப்பதற்கு, அதற்காகவும் நிலவள வங்கிகள் மூலம் கடன் வழங்கப்படுகிறது.

தமிழ்நாட்டிலுள்ள கிராமக் கூட்டுறவு சுய நானாயச் சங்கங்கள் மூலம் இன்று ஏழை எளிய மக்கள் நல்ல முறையில் பயன் அடைகிறார்கள். இருக்கிற பணத்தை குடிசைகளில் வைப்பதால் தீ விபத்துக்கள் போன்றவை ஏற்பட்டு அவை சாம்பலாகின்றன. அப்பணத்தைப் பாதுகாக்க கிராமங்களில் பல சங்கங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. அங்கு விவசாயிகள் தங்கள் பணத்தை டெப்பாசிட் செய்துகொள்ள வாய்ப்புகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. அதற்கான வாய்ப்பு கூட்டுறவுத் துறையில் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. எனக்கு ஒரு இரண்டு நிமிட நேரம் அளித்தால் அமைச்சர் அவர்களின் திருமுன் மிக முக்கியமான ஒன்றை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத் துறையில் அளிக்கப்பட்டுள்ள உத்தரவாதம் மக்களுக்குப் புரிகிற அளவில் இன்று வாய்ப்புகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்றாலும், கோவில்களில் உள்ள பணம், மற்றும் பேரூராட்சி, நகராட்சி, மாநகராட்சி போன்ற ஸ்தாபனங்களில் உள்ள பணங்களையெல்லாம் தனியார் துறையில் உள்ள கமர்ஷியல் பாங்குகளில் வைப்பதில் இப்போது ஊக்கம் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. இதைச் சட்டப் பூர்வமான நிலையில் கூட்டுறவு வங்கிகளில்தான் அந்தப் பணங்களை எல்லாம் விட்டு வைக்கவேண்டும் என்ற ஒரு கண்டிப்பான உத்தரவை அரசாங்கம்

1973 மார்ச் 8]

[திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை]

பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த வங்கியின் மூலமாகத்தான் ஏழை எளிய விவசாயிகள், இந்த நாட்டின் முதுகெலும்பாக இருக்கும் விவசாயிகள், தமிழ்நாட்டில் விவசாய, வேளாண்மைப் பொருட்களை உருவாக்குவதற்கு உயிரோட்டமாக இருப்பவர்கள் ஆகியவர்களுக்கு இந்த வங்கிகளின் மூலமாக அளிக்கப்படும் கடன்களுக்கு ஈடு கொடுக்கும் வாய்ப்பை அளிக்கும். அதை ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதுதான் அந்த மக்களுக்கு மேலும் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறை தொண்டு செய்ய முடியும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: தலைவரவர்களே, இந்த மானியத்தின் மீது என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எனக்கு முன்பு பேசிய அண்ணாமலை அவர்கள் இந்தத் துறை செய்யக் கூடிய சாதனைகளைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். நான் முதலாவதாக இந்தத் துறையைப் பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புவது, இந்தத் துறை ஜனநாயக ரீதியாக, சோசலிசத்திற்குப் போகக்கூடிய பாதையில், பொருளாதாரத்தில் இந்த நாட்டை இழுத்துச் செல்லக்கூடிய ஒரு துறையாக இருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அப்படிப்பட்ட துறை எப்படி இயங்குகிறது என்பது கேள்வி. யாரும் கோபித்துக்கொள்ளக்கூடாது. ஒரு யதார்த்த நிலைமையை நான் படம் பிடித்துக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். பப்ளிக் செக்டார், பிரைவேட் செக்டார் என்று இரண்டு செக்டார்கள் தான் முன்பு இருந்தன. இப்போது 3-வது செக்டாராக தி.மு.க. செக்டாராக இருக்கிறது. இந்த யாதார்த்த உண்மையைத் தெரிந்து கொள்ளத்தான் வேண்டும். அது சரியல்ல. இது உங்களுக்கு நன்மை பயக்காது என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கம் நல்ல முறையில் விஸ்தரிக்கப்பட்டபோதிலும், இந்தியாவிலேயே 5 வங்கிகளில் ஒன்றாக இருந்தபோதிலும், காலப் போக்கில் பலவிதமான தவறுகள் இதில் ஏற்படுவதற்கு இடம் கொடுப்பதுபோல் இருக்கிறது. இதை நான் ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், நான் போகிற இடத்தில் பல பேர் சொல்கிறார்கள், இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கிற நிலைமைகளை எடுத்து அமைச்சர்களிடத்தில் சொன்னால், அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைக் கேளுங்கள், வட்டச் செயலாளரைக் கேளுங்கள் என்று சொல்வதாகச் சொல்கிறார்கள். இப்படிப் பகிரங்கமாகவே சொல்லி வருகிறார்கள். இதை என்னிடத்தில் பலபேர் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் தவறாகச் சொல்கிறேன் என்றால் திருத்திக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் இல்லையென்று சொல்லட்டும். இல்லை தவறு இருக்கிறது என்றால்

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

[1973 மார்ச் 8]

அவர்கள் திருத்திக்கொள்ளட்டும். அமைச்சராக வந்துவிட்டால் எல்லாக் கட்சி அரசியலுக்கும் அப்பாற்பட்டு இருக்கவேண்டும். தவறு யார் செய்தாலும் அதைக் கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

பல பேர் சொன்னார்கள். பல இடங்களில் ஊழல்கள் நடைபெற்று இருக்கின்றன. கூட்டுறவுத் துறையில் ஏற்படும் ஊழல்களைக் கண்டுபிடிக்க ஒரு போலீஸ் செல்லே தனியாக அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. வெளியே சில வந்திருக்கின்றன. வெளியே வராமல் இருக்கும் புகார்கள் நிறைய இருக்கலாம்.

திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை: பெரியவர் மணலி அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கிற ஊழல்களைக் கண்டுபிடிக்க ஒரு போலீஸ் செல் போட்டிருப்பதாகக் கூறினார்கள். கூட்டுறவுத் துறையில் நான் 1962-ம் ஆண்டு பால் வழங்கும் சங்கத்தில் தலைவனாக இருந்தேன் என்பதற்காகக் கூட்டுறவு ரிஜிஸ்தரார் மூலமாகப் போலீசில் கேஸ் போட்டு அது சம்பந்தமாகக் குற்றம் அற்றவன் என்று நிரூபிக்கப்பட்டவன் என்று அவருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: அப்படியானால் நீங்கள் வந்ததற்குப் பிறகு அதை ஏன் எடுத்து இருக்கக்கூடாது ஆனால் அது தீவிரமாக இயங்கக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. (சுறுக்கீடு) தலையிடு வேண்டாம் நான் பேசுவதைக் கேட்டுக்கொள்ளுங்கள். அதற்குப் பிறகு சொல்லுங்கள். நான் இந்த உண்மையைத் தெள்ளத் தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது சரியான தல்ல.

அடுத்தபடியாக, கூட்டுறவுத் துறை கல்வி நல்ல முறையில் விஸ்தரிக்கப்பட வேண்டும். அந்தக் கல்வித்துறையில் அடிப்படையில் அவைகள் வேலை செய்யவேண்டும். வேலைக்கு ஆட்கள் எடுப்பதற்கு என்று கூட்டுறவுத் துறையில் ஒரு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன்போல் ஒரு முறையை வைத்து அதன் மூலம் முறைப்படுத்தி, வேலைக்கு ஆட்களை எடுக்க ஒரு ஸ்தாபனம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பணம் கையாளுதல் பற்றிச் சொன்னார்கள். இப்போது இருக்கும் நடை முறைச் சட்டங்களை மாற்றியமைக்க வேண்டும். அந்தக் கணக்குகளைச் சரியாகப் பார்ப்பதற்கான முறையில் அவைகள் மாற்றியமைக்கப்படவேண்டும். ஸ்டிப்பனிங் ஆப் ரூல்ஸ் செய்யவேண்டும். அப்போது தான் அங்கே நடைபெறும் அயோக்யத்தனங்களைக் கண்டு பிடிக்க முடியும். நடந்ததற்குப் பிறகு என்ன செய்யவேண்டும், இப்படி நடக்காமல் இருப்பதற்கு என்ன செய்ய வேண்டுமென்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1973 மார்ச் 8]

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

இப்போது ஏற்பட்ட பெருத்த மழை, புயலின் காரணமாகக் கடன் வசூலிப்பதை 17 கோடிக்கு ஒத்தி வைத்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். என்னுடைய தொகுதியில் அந்தக் கடன்கள் மிகவும் பிழிந்து வசூலிக்கப்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இந்த வெள்ளம், புயலால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் கடன் வசூலிப்பதை ஒத்தி வைப்பதில் எந்தவிதமான தடங்கலும் கிடையாது. ஏதோ அரசாங்கம் இதற்கு இணங்காது இருப்பது போல் பேசுவது யதார்த்த நிலைக்கு ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதாக இல்லை. அந்தக் கடனைத் தள்ளி வைப்பதால் அரசாங்கத்திற்கு எந்தவிதமான செலவும் இல்லை. எனக்கு எழுதி அனுப்பினாலும் சரி, அங்கேயுள்ள துறைக்கு எழுதியனுப்பினாலும் சரி, நீங்கள் எழுதியனுப்பிய உடனே ரிசர்வ் பாங்கிக்கு அனுப்பி நாங்கள் அந்தப் பணத்தை வாங்கிவிடுகிறோம். இதனால் அரசாங்கத்திற்குச் செலவு ஒரு தாளும், ஒரு துளி மையும்தான். இப்போது ரூ. 16 கோடி கிட்டத்தட்ட கொடுத்து இருக்கிறோம். இன்னும் 2 கோடி வேண்டுமானாலும் உடனடியாகத் தெரியப்படுத்துங்கள். எனக்கு ஒரு வாய்ப்பாக இருக்கும் நல்ல பெயர் எடுப்பதற்கு, நீங்கள் அந்த வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், ஒரு தாளும் ஒரு துளி மையும் இருந்தால் ஒத்திப்போடுகிறேன் என்று சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : இது ஒன்றும் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. திரு. மணலி கந்தசாமி அவர்கள் தொடர்ந்து பேசுங்கள்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : தகவலுக்கு நன்றி. தினமும் தந்தி வருகிறது. மந்திரிக்குக்கூட தந்தி அனுப்பி வைத்து இருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தனக்குக் கடிதம் எழுதுங்கள், அதற்குப் பிறகு உடனே கவனிக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒரு உத்தரவு போட்டு டிஸ்டிரிக்ட் கலெக்டருக்கு அத்தகைய அதிகாரத்தைக் கொடுத்து விட்டால், இந்த மாதிரி கஷ்டங்கள் வராமல் இருக்கும். அதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே நாம் ஏற்கனவே டிஸ்டிரிக்ட் கலெக்டருக்கு அதைத் தெரியப்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. டிஸ்டிரிக்ட் கலெக்டர் அதைப்பற்றிக் கவனிக்காமல் இருந்தால் அதை எனக்குச் சொல்லுங்கள். அதற்கு எந்தவிதத் தடங்கலும் இல்லை.

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

[1973 மார்ச் 8]

என்று சொல்கிறேன். 16 கோடி என்று தவறாகச் சொல்லி விட்டேன். ஏறத்தாழ 20 கோடி வரை கொடுத்து இருக்கிறோம். இன்னும் 4, 5 கோடி வாங்கித் தரவும் எப்போதும் தயாராக இருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): அமைச்சர் அவர்கள் நிறையப் பேச இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பதில் தரப் போகிறார்கள். அதற்குப் பிறகு சந்தேகங்களைக் கேட்பது நல்லது. நமக்கு இப்போது காலம்தான் பிரச்சனை.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: நான் பேசிக்கொண்டு வந்தது, திருட்டுப் போனபிறகு பூட்டைப் போடுவதை விட்டு விட்டு, திருட்டுப் போகாமல் இருப்பதற்கு அங்கேயிருக்கும் விதிகள் ரொம்பக்கடுமையாக ஆக்கப்படவேண்டும். இப்படிப்பட்ட சமூகக் குற்றங்கள் தடுக்கப்படவேண்டும். கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கும் பணத்தைத் திருடுவது கடுமையாகத் தண்டிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும். திருவாரூரில் (டி.சி.எம்)-ல் நடவடிக்கை எடுத்ததாகச் சொன்னார்கள். எத்தனை வருஷம் ஆயிற்று. அதைக் கொள்ளையடித்தவர்கள் பெரும் பணக்காரர்களாக இருக்கிறார்கள், நாகரீகமானவர்களாக இருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் முதலில் அவர்களைக் கைது செய்து விட்டுத்தான் விசாரணை நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: யாரையோ விட்டு விட்ட மாதிரிச் சொல்கிறார்கள். என்னுடைய கவனத்திற்கு வந்தது 1970-ல். அதற்குப் பிறகு அது நீண்டகாலம் ஆகவில்லை. அதிலே அதிகமான காரியம் இருக்கிறது. ஆனால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது, உறுதியான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: போன பணம் ஒரு கோடிக்கு மேலே. அது பற்றி நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு இவ்வளவு தாமதம். நான் உள்ளபடியே இப்பொழுது அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவரே சீக்கிரம் இதைப்பற்றி ஒரு முடிவு செய்து. இந்தச் சபையிலே அதைப்பற்றி ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கவேண்டும். அவர்கள் இது சம்பந்தமாக என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்ற ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இப்படிப் பல்வேறு விதமான நடவடிக்கைகளில் வங்கிகள் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருப்பதைவிட, கூட்டுறவு இயக்கத்தை ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் மையப்படுத்தக்கூடிய ஒரு நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும். ஒவ்வொரு

1973 மார்ச் 8]

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

றுக்கும் தனித்தனியாக வைத்துக்கொண்டு ஏகப்பட்ட விஷயங்களில் ஏகப் பட்ட பேர்கள் சம்பந்தப்படுவதற்குப் பதிலாக, ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ஒரு கோவாபரேடிவ் நிறுவனத்தை ஏற்படுத்தி, அதுவே பல்வேறு அங்கங்களையும் கவனிக்கக்கூடிய வகையில் அதற்கு அதிகாரம் அளித்தால், அது இயங்கும் முறை சலபமாக இருக்கும். அப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனம் தேர்தல் முறையில் அமைக்கப்பட வேண்டும். அந்த முறை கட்டாயமாக அனுஷ்டிக்கப்பட வேண்டும். நாமினேஷன் முறை என்பது மிகவும் ஆபத்தானது. அது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமான முறையாகும். அது சரியல்ல. எந்த நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டாலும் அது சரியான முறையல்ல. தக்க வகையில் கூட்டுறவுச் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டும். தனிப்பட்ட முறையில் நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. இப்படி நடைபெறுகிற இடங்களிலிருந்து எங்களுக்கு வரக்கூடிய தகவல்களை வைத்துச் சொல்கிறேன். வருத்தத்தோடு கூறுகின்றேன். எமநேஸ்வரம் சொசைடி—ஹாண்ட்லும் சொசைடி ரூ. 45,000 காஷ் அவர்கள் கடன் கேட்டிருக்கிறார்கள். அது டிலே செய்யப்படுகிறது. சத்தியாகிரகம் செய்யப்போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதெல்லாம் அரசியலில் வரக்கூடிய பிரச்சினை. தி.மு.க., கம்யூனிஸ்டு, காங்கிரஸ் கூட்சி, எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, கட்சி சார்பற்ற முறையில் கூட்டுறவு இயக்கம் என்பது ஏழை எளிய மக்களுக்குப் பயன்படக்கூடிய இயக்கம், அது தேவைப்படுகின்றவர்களுக்குப் பயன்படக் கூடிய ஒரு இயக்கம் என்ற நியதி அனுஷ்டிக்கப்படவேண்டும். ஆனால் அப்படிப்பட்ட கொள்கை அனுஷ்டிக்கப் படுகிறதா என்பது இன்றைக்குச் சந்தேகமாகத்தான் இருக்கிறது. என்ன சொன்னாலும், எவ்வளவோ நிறமையாக நடத்துகிறோம், பலவங்கிகளை திருத்தியிருக்கிறோம் என்று சொன்னாலும், இப்படிப்பட்ட நிலைமை உங்களுக்கே ஆபத்தாக முடியும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த அடிப்படையில் கூட்டுறவுச் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டும். திரு. சந்தானம் அவர்கள் ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையில் கண்டுள்ள எந்தெந்த விஷயங்கள் அமல் நடத்தப்படும் என்பதுபற்றி ஏதாவது ஒரு அறிக்கை நமக்குக் கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும். மிகவும் கஷ்டப்பட்டு ஒரு பெரிய வால்யூம் ரிபோர்ட்டு சமர்ப்பித்திருக்கிறார். பல்வேறு விஷயங்கள் அதில் அடங்கியிருக்கின்றன. அவைகளில் எவை எவை ஒப்புக் கொள்ளத்தக்கவை, எவை எவை ஒப்புக்கொள்ளத் தகாதவை, ஒப்புக் கொள்ளப்படாததற்கு என்ன காரணம் என்பதையெல்லாம் பற்றி ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பித்து, அதைப்பற்றி ஒரு விவாதமே நடத்தினால் சரியாக இருக்கும். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளில் பல்வேறு முனைகளில் நாம் முன்னேறிக்கொண்டிருந்ாலும், விவசாயத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு இன்றைக்குக் கூட்டுறவு இயக்கம் ஒரு பெரிய சாதனமாக அமைந்திருந்தபோதிலும்

[திரு. மணவி சி. கந்தசாமி]

[1973 மார்ச் 8]

கூட, இவ்வளவு நல்ல காரியங்களைச் செய்திருந்தபோதிலும் கூட, அதிலே ஊழல்களுக்கு இடம் கொடுக்கக்கூடிய அம்சங்கள் இருக்கின்ற காரணத்தினால், அவைகளை அகற்றக்கூடிய முறையில் கூட்டுறவுச் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டும். அவர்கள் சொன்னதுபோல் கனியை வைத்துக்கொண்டு காயைக் கவருவது என்ற முறையில் நான் கூறவில்லை. யதார்த்த நிலைமைகளை அனுசரித்துத்தான் விஷயங்களைச் சொல்கிறேன். அவைகளைச் சரிவரப் பரிசீலனைச் செய்துபார்த்து, இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கம் நாட்டு மக்களுக்கு நன்மை பயக்கக் கூடிய இயக்கமாக வளரவேண்டும், ஜனநாயக ரீதியில் இயங்கவேண்டும், அரசியல் கட்சிகளுக்கு அப்பாற்பட்ட ஒரு நிலையில் செயல்பட வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மான்யத்தின் மீது என்னுடைய இரண்டொரு கருத்துக்களை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு நாட்டிலே சமதர்ம சமுதாயம் வளர்ந்து வருகிறது, தமிழ் நாட்டிலே வளர்ந்து வருகிறது என்றால், அது கூட்டுறவுத் துறை செய்த முயற்சியினால் ஏற்பட்டது என்று சொல்வது மிகையாகாது. இந்திய நாட்டிலேயே கூட்டுறவுத் துறையில் அதிக முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கும் மாநிலம் தமிழ் மாநிலம் தான் என்பதும் எல்லோரும் அறிந்த உண்மையாகும். தமிழ் நாட்டிலுள்ள மக்கள் கூட்டுறவுத் துறையிலே அதிகமாக ஈடுபட்டுக்கொண்டு இன்றைக்கு வெகுவாக முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறார்கள். 1967-ம் ஆண்டுக்கு முன்பு காங்கிரஸ் ஆட்சி நடைபெற்ற 20 ஆண்டுக் காலத்தில் முக்கியமாகக் கூட்டுறவுத் துறை இயக்கமெல்லாம் நகர்ப் புறங்களிலேதான் செயல்பட்டு வந்ததே தவிர, கிராமப்புறங்களிலே உள்ள மக்கள் கூட்டுறவுத் துறையினுடைய பயன்களை அடையக்கூடிய வகையில் அன்றைய அரசு தன்னுடைய கவனத்தைச் செலுத்தவில்லை என்பது நாம் கண்ட ஒரு உண்மையாகும். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 1967-ம் ஆண்டு தேர்தலின்போதே தேர்தல் பிரகடனத்தில் குறிப்பிட்டார்கள். பசுமைப் புரட்சி என்ற திட்டம் இந்த நாட்டில் ஏற்படவேண்டும், முக்கியமாக 100-க்கு 80 சதவிகித மக்கள் கிராமப் புறங்களில் வாழக்கூடிய மக்கள், விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் உயரவதற்கு முக்கியமாக நீர்ப்பாசன வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படவேண்டும், அப்பொழுதுதான் கிராம மக்கள் முன்னேற வழி உண்டு, கிராமப்புற மக்கள் முன்னேற்றம் அடைந்தால்தான் நாடு முன்னேற வழி ஏற்படும் என்று சொன்னார்கள். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வகுத்த அந்த வழியிலே இந்த அரசு நிர்வாகத்தை மேற்கொண்டதற்குப் பிறகு, அறிஞர்

1973 மார்ச் 8]

[திரு. மு. சண்முகம்]

அண்ணா அவர்களின் குறிக்கோள்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கும் வகையிலே, பசுமைப் புரட்சித் திட்டத்திற்கு முதலிடம் கொடுத்து, அதற்கு முக்கியமாக ஆதாரமாக உள்ள நீர்ப்பாசன வசதிகளைக் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் மூலமாக ஏற்பாடு செய்து கொடுக்க தக்க முயற்சிகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த நாட்டிலுள்ள உணவுப் பற்றாக்குறை நிலைமையைப் போக்கும் வகையில், கடந்த நான்கு, ஐந்தாண்டுக் காலமாகப் பசுமைப் புரட்சித் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்து, உணவுப் பொருள்களை அதிகமாக விளைவிப்பதற்குக் கூட்டுறவுத் துறையிலே தமிழக அரசு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் மகத்தான செயல் என்பதை யாரும் மறுப்பதற்கு இல்லை என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரியப்படுத்திக்கொள்கிறேன்.

முக்கியமாக கூட்டுறவு இயக்கத்தின் மூலம் கடன்கள் பெறுவதிலே வழிவகைகள் சுலபமாக இல்லை என்ற குறைகளெல்லாம் இருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலர் தெரிவித்தார்கள். கடன்கள் பெறுவதற்கு முடியாத நிலைமை இருக்குமானால், நிர்வாகத்தில் கூட்டுறவுத் துறையை நடத்துகின்ற நிர்வாகிகள் தங்களுடைய முயற்சிகளில் குறைகள் இருப்பதிலும் ஏற்பட்ட ஒரு குறையே தவிர அது, வேறு ஒன்றுமில்லை. இந்தத் துறை திட்டங்களின் மூலம் நல்ல வகையிலே மக்கள் பலன் பெறக்கூடிய அளவுக்கு வழிவகைகள் செய்யப்படாத நிலைமை சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இருந்தது. இதை உணர்ந்த பிறகு இந்த அரசு சட்டதிட்டங்களைத் திருத்தி, சுலபமான வழிகளிலே மக்கள் கடன் பெறுவதற்கு வழிவகைகள் செய்திருக்கிறது. சென்ற 4, 5 ஆண்டு காலமாக, குறிப்பாக இந்த அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையை மேற்கொண்டதிலிருந்து சுலபமான வழிகளில் கிராமப்புறத்திலுள்ள மக்கள் கூட்டுறவுத் துறை மூலம் கடன் பெறுவதற்கான வழிவகைகளைச் செய்திருக்கிறார். அதற்கான முறையில் பல திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்ததெல்லாம் நமக்குத் தெரிந்த விஷயமாகும்.

முக்கியமாக இந்த அரசு கூட்டுறவுத் துறையிலே மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் என்னவென்றால், உணவுப் பொருள்களின் பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்கும், விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதற்கும், கிராமப்புறங்களில் முன்னேற்ற நிலைமை ஏற்படுவதற்கும் வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. நிலவள வங்கிகள் மூலம் கடன் பெறுவதிலே இருந்த கஷ்டங்களையெல்லாம் குறைத்து, சுலபமான வழிகளின் மூலம் கடன் பெறுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான திருத்தச் சட்டங்கள் இங்கே கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. நிலவள வங்கிகளைப்பற்றி நீண்டநெடுங்காலமாகச் சொல்லப்பட்டு வந்த குறைகளெல்லாம் நீக்கப்பட்டிருக்கின்றன. குறுகிய காலத்தில் 15 நாட்கள் முதல்

[திரு. மு. சண்முகம்]

[1973 மார்ச் 8]

ஒரு மாதத்திற்குள் கடன்களைப் பெறுவதற்கான வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

முக்கியமாக கிராமப்புறத்திலுள்ள மக்கள், சிறிய விவசாயிகளுடைய நலன்கள் பாதுகாக்கப்படவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறை மூலம் விவசாயக் காரியங்களுக்குச் சுலபமான முறையில் கடன் பெறுவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஐந்து ஆறு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இருந்த குறைகளெல்லாம் நீக்கப்பட்டு சிறிய விவசாயிகள் கடன் பெற்று நீர்ப்பாசன வதிகளைப் பெறுவதற்கு, நீரேற்றப் பாசனக் கழகங்கள் முக்கியமாக அமைத்துக்கொள்ள ஏற்பாடுகள் செய்திருப்பது இந்த அரசினுடைய முக்கியமான சாதனைகளில் ஒன்றாகும் என்று சொன்னால், அதை யாரும் மறுப்பதற்கில்லை. மற்ற மாநிலங்களில் இந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. நீரேற்றப் பாசனக் கழகங்கள் ஏற்படுத்தி ஒரு ஏக்கர், ½ ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டிருக்கும் விவசாயிகள் கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம் நிரந்தரமாக நீர்ப்பாசன வசதி பெறுவதற்கு இந்த அரசு முக்கியத்துவம் கொடுத்திருக்கிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சில குறைகளைச் சொல்லி, இவைகளெல்லாம் நிவர்த்தி செய்யப்படுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நான் இதை ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நீரேற்றப் பாசனக் கழகங்கள் கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம் கிராமப்புறங்களில் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன என்றால், அது இந்த அரசு எடுத்துக்கொண்ட நிவர முயற்சிகளினால்தான். அதைப்பற்றி இங்கே குறை சொல்வதில் பயனில்லை. இங்கே குறை சொல்வதைவிட, பேரவை உறுப்பினர்களும் மேலவை உறுப்பினர்களும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதை உணர்ந்து, கிராமங்களில் அப்படிப்பட்ட கூட்டுறவுக் கழகங்கள் செயல்படுவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டு, ஓரளவுக்கு அதிலே அவர்களுடைய கண்காணிப்பு இருக்குமேயானால், கூட்டுறவுத் துறையில் இப்படிப்பட்ட குறைகளைச் சொல்வதற்கு இடமில்லாமல் போய்விடும், கூட்டுறவுத் துறை வெகுவாக முன்னேறுவதற்கு வழி வகைகள் அதனால் உண்டு என்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

முக்கியமாக இன்று கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாக நாட்டிலே சமதர்ம சமுதாயத்தை ஏற்படுத்துவதற்காக எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகளுக்காக இந்த அரசை விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் பாராட்டுகிறார்கள். இதனால் விவசாயிகளின் வாழ்க்கைத் தரம் ஓரளவு உயர்ந்திருக்கிறது. அதற்கு முக்கிய

1973 மார்ச் 8]

[திரு. மு. சண்முகம்]

காரணம் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக விவசாயிகள் கடனைப் பெற்று, தங்கள் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கான புள்ளிவிவரங்களை நமது கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் நமது அறிக்கையில் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

இந்த நாட்டிலே உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு நிலவள வங்கிகள் பெரிதும் விவசாயிகளுக்கு உதவி இருக்கின்றன. நிலவள வங்கிகளால் விவசாயிகள் பயனடைந்து பொருளாதாரத்தில் நல்ல முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு தென்னை, ரப்பர், காப்பி, உ போன்ற பயிர்களுக்கும் விவசாயிகளுக்கு நிலவள வங்கி மூலம் கடன்கள் வழங்கப்படுகின்றன. அதற்காக அமைச்சரவர்களுக்கு என்னுடைய பாராட்டுக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு இன்னொன்றையும் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம் விவசாயிகள் இன்று தாராளமாக எல்லாவிதமான கடன்களையும் பெற்று நல்ல பயனடைந்து வருகிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு எல்லாக் கடன்களையும் ஒரே இடத்தில் கொடுப்பதற்கு இப்போது வசதி இல்லை. குறுகிய காலக் கடன், நடுத்தரக் கால கடன், நீண்ட காலக் கடன் இவைகளைப் பல துறைகளிலிருந்து பெற வேண்டியிருக்கிறது. அதனால் கடனைப் பெறுவதில் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. அதோடு தவிர்க்க முடியாத சில காரணங்களால் ஒருசில கடன்களை விவசாயிகள் திருப்பிச் செலுத்த முடியாமல் போய்விடுகிறது. எனவே, ஊராட்சி ஒன்றிய அளவிலாவது நிலவள வங்கிகளை ஏற்படுத்தி, அதன் மூலம் இந்த மூன்று கடன்களையும் குறுகிய காலக் கடன், நடுத்தரக் கால கடன், நீண்ட காலக் கடன் ஒரே வங்கியில் சுலபமாகக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் விவசாயிகள் கடனைப் பெற்று, சுலபமான முறையில் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கு வசதியாக இருக்கும். அதோடு 'காஷ் கிரடிட் சிஸ்டம்' போன்று அவர்களுக்கு ஒரு பாஸ் புக் கொடுத்து, அதில் அவர்கள் பெற்ற கடன், திருப்பிச் செலுத்தவேண்டிய தேதி, கொடுக்கப்பட்டது என்ன விதமான கடன், எவ்வளவு கொடுக்கப்பட்டது என்பன போன்ற குறிப்புக்களையும் அதில் குறித்துக்கொடுக்க வேண்டும். அதோடு அந்தப் புத்தகத்திலேயே அவர்களுடைய சேமிப்புக் கணக்கையும் காட்டுவதற்கு வகை செய்ய வேண்டும். ஆக, மூன்று கடன்களையும் ஒரே வங்கியில் பெற்று, பயனடையும் விவசாயிகள் தங்களுடைய சேமிப்பையும் அந்த வங்கியில் வைப்புத்தொகையாக வைப்பதற்கு விரும்புவார்கள். அந்த வகையில் அவர்களுக்கு ஒரு நம்பிக்கை ஏற்படும். அதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. மு. சண்முகம்]

[1973 மார்ச் 8]

கடந்த இரண்டு, மூன்று ஆண்டு காலங்களில் கூட்டுறவுத் துறை மூலம் தமிழகத்தில் பெரும் முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக விவசாயிகளின் வாழ்க்கைத்தரம் முன்னேறியிருக்கிறது. இந்த நிலவள வங்கிகள் மூலம் 160 கோடி ரூபாய் கொடுத்து, விவசாயிகளின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்தி இருக்கிறது நம்முடைய அரசு. அதற்காக அரசாங்கத்தைப் பாராட்டி, கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து, அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : பேரவையின் மாற்றுத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற இந்த மானியத்தை வரவேற்கும் முகத்தான் என்னுடைய உரையைத் தொடங்குகிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அதிலே உறுப்பினர்களின் பேச்சுகளிலே செவிக்குக் கொஞ்சம் இனிமையும் இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அப்படிச் செவிக்கு இனிமையளிக்கின்ற வகையிலே நான் புரட்சிக் கவிஞர், பாவேந்தர் பாரதிதாசன் அவர்கள் கூட்டுறவு பற்றிப் பாடிய ஒரு பாடலை முதற்கண் கூற விரும்புகிறேன்.

“வாடித் தொழிலின்றி வறுமையாற் சாவதெல்லாம்

கூடித் தொழில்செய்யா குற்றத்தால்—தொழர்களே

கூடித்தொழில் செய்யாக் குற்றத்தால் இன்றுவரை

ஈடிய தொழில்கள் முக்கோடி—தொழர்களே!

கூடைமுறம் கட்டுறும் கூடித்தொழில் செய்யின்

தேடிவரும் லாபம் சிறப்புவரும்—தொழர்களே!”

இன்றையத் தமிழகம் அவ்வாறு கூடி தொழில் புரியும் கூட்டுறவை ஏற்படுத்தி, முன்னேறி வருகிறது என்பதிலே நாம் பெருமைப்படுகிறோம்.

இந்தியாவிலே இருக்கின்ற எல்லா மாநிலங்களையும் விட, எல்லாத் துறைகளையும் விட, தமிழகத்திலே இருக்கின்ற இந்தத் துறை சிறப்பாக நடைபெறுகிறது என்றால் அதற்கு நிச்சயமாக இன்றைக்கு வந்திருக்கின்ற அமைச்சரவர்கள் சிறந்த பொருளாதார நிபுணராகவும் எல்லாவற்றையும் நுணுகி ஆராயும் தன்மைபெற்றவராகவும் இருப்பதுதான் காரணம். இங்கே பேசியிருந்திருந்தாலும் அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் இந்தத் துறை செயல்படுவது பற்றிக் குறைபட்டுக்கொண்டார்கள். முன்பு இருந்த இயக்குநர்களை எல்லாம் மாற்றி விட்டு, புதிய இயக்குநர்களைப் போட்டுவிட்டார்கள்; அதைக் கட்சிக் கண்ணோட்டத்துடன் செய்திருக்கிறார்கள் என்று குறைபட்டுக்கொண்டார்கள். அங்கே

1973 மார்ச் 8]

[திரு. கே. எ. வகாப்]

இருந்த பத்தாம் பசலிகளை எல்லாம் நீக்கிவிட்டு, இன்று கூட்டுறவுத் துறையிலே ஒரு புது சத்தத்தைப் புகுத்தியிருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் அமைச்சரவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவர்கள் கட்சிக் கண்ணோட்டத் துடன் அதைச் செய்தார்கள் என்றால்தான் அது தவறு. அதை நாங்கள் வரவேற்குமாட்டோம். ஆனால் அவர்கள் கட்சிக் கண்ணோட்டத்துடன் அதைச் செய்யவில்லை. இளைஞர்கள், தொழிலாளர்கள், பொதுமக்கள் ஆகிய பல்வேறு தரப்பினர்களை இயக்குநர்களாக நியமித்து, இத்துறையை சுறுசுறுப்பாக இயங்கச் செய்திருக்கிறார்கள். அதற்காகப் பாராட்டவேண்டுமே தவிர, குறை பட்டுக்கொள்வதில் பயனில்லை.

இன்றையதினம் கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக சிறு விவசாயிகள் அடைந்து வருகின்ற நன்மைகளைப் பற்றி நான் நிறையச் சொல்ல முடியும். குறிப்பாக ஐந்து ஏக்கருக்குக் குறைவாக நிலம் வைத்திருக்கின்ற சிறு விவசாயிகள் அதிகமாகக் கவனத்தில் கொள்ளப்பட்டு, அவர்களுக்கு அதிகமாக உதவி அளிப்பதற்கு இந்த மானியத்தில் வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சிறு விவசாயிகளின் முன்னேற்றத்திற்காக 'லிஃப்ட்' இரிகேஷன் சொசைட்டிகள் அமைக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் பல ஊர்களிலே செயல்பட இருப்பதாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இன்னும், சில இடங்களில் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் இந்தச் சங்கங்கள் செயல்படாமல் இருக்கின்றன. அவைகளை எல்லாம் உடனடியாகச் செயல்படச் செய்வதற்கேற்ற நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். அப்போதுதான் உண்மையிலேயே சிறு விவசாயிகளுக்குப் பூரணமான உதவிகள் கிடைக்கும். அதைச் செய்யவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற கடன்களில் பல கடன்கள் குறுகிய கால கடன்களாகக் கொடுக்கப்பட்டு, பிறகு அவை நடுத்தரக் கால கடனாக மாற்றப்பட்டிருப்பதாகக் கூறினார்கள். சில இடங்கள் அண்மையில் ஏற்பட்ட வெள்ளத்தாலும் புயலாலும் வறட்சியாலும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட இடங்களில் விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதிலும் இப்போது மின்சார வெட்டு அதிகமாக ஏற்பட்டு, அதனாலும் பெருமளவுக்கு விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட கடன்களை நீண்டகாலக் கடனாக மாற்றிக்கொடுக்கும்படி பணிஷ்டன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மாநில நில வள வங்கி முன்னிவிட இப்போது சுறுசுறுப்பாகச் செயல்பட்டு வருகிறது. அதனால் கிராம மக்கள் நல்ல பயன் அடைந்து வருகிறார்கள். இப்போதெல்லாம் கடனுக்கு விண்ணப்பம் செய்தால்

[திரு. கே. எ. வகாப்]

[1973 மார்ச் 8]

மிகக் குறுகிய காலத்தில், ஒரு மாதத்திற்குள்ளாகவே கிடைத்துவிடுகிறது என்று பெருமையோடு மக்கள் சொல்லிக்கொள்கிறார்கள். இருப்பினும் அதிலே இன்னும் சில குறைபாடுகள் இருக்கத்தான் செய்கின்றன. சில நேரங்களில் சிறிது காலதாமதம் இன்னும் ஏற்படுகிறது. அதையும் தவிர்ப்பதற்கு அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவு மாநில நில வள வங்கி மூலமாக 1970-லே 19 கோடி ரூபாயும் 1971-லே 19 கோடி ரூபாயும் வழங்கப்பட்டதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் 1972-லே 6 கோடி ரூபாய்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படித் திடீரென்று சரிவு ஏற்பட்டதற்கு என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை. அமைச்சரவர்கள் பதிலளிக்கும்போது அதற்கான காரணத்தை விளக்குவார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஒருவேளை உலகவங்கி கடன் வழங்குவதற்கு அளித்த நிபந்தனைகளின் காரணமாக அதிகத் தொகை வழங்க முடியவில்லையோ என்று நினைக்கிறேன். ஒரு கிணற்றுக்கும், இன்னொரு கிணற்றுக்கும் இடையில் இத்தனை கெஜம் தூரம் இருந்தால்தான் கிணறு வெட்டுவதற்குக் கடன் வழங்கலாம் என்று ஒரு நிபந்தனை விதித்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. அந்த நிபந்தனையைத் தளர்த்துவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்து, எல்லோருக்கும் கிணறு வெட்டுவதற்குக் கடன் வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே இன்னொன்றையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். விவசாயத்திற்காக ஆயில் எஞ்சின்களை வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு இரண்டு மாவட்டங்களைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் விவசாயத்தில் முன்னேறி வருகின்ற வடாற்காடு மாவட்டம் தஞ்சைக்கு அடுத்தபடியாக இன்றைக்கு விவசாயத்தில் முன்னணியில் இருப்பது வடாற்காடு மாவட்டம் தேர்ந்தெடுக்கப் படவில்லை. ஆகவே, மின்சார வெட்டினால் பெருமளவில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கும் வடாற்காடு மாவட்ட விவசாயிகளுக்கும் ஆயில் எஞ்சின்கள் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆயில் எஞ்சின் வாங்குவதற்காக அளிக்கப்படும் ஆயிரம் ரூபாய் மானியம் அவர்களுக்கும் வழங்கப்பட வேண்டும். இந்த என் கோரிக்கையை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு வடாற்காடு, தென்னார்காடு மாவட்டங்களில் மணிலா, துவரை, பருப்பு வகைகள் மிகவும் அதிகமாகப் பயிரிடப்படுகின்றன. அவைகளைப் பயிர் செய்கின்ற விவசாயிகளுக்குக் கடன் கிடைப்பது மிகவும் சிரமமாக இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியின் மூலம் இவற்றைக் கொடுப்பதற்கு நல்ல திட்டங்களை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தீட்டவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1973 மார்ச் 8?

[திரு. கே. ஏ. வகாப்]

இன்றைய தினம் எனது தொகுதியாகிய ராணிப்பேட்டையில் கூட்டுறவு துணைப் பதிவாளரை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஒருவர் ராணிப்பேட்டையிலும் மற்றொருவர் வேலூரிலும் இருக்கிறார்கள். இதில் ஒருவரை எடுத்துவிடுவது என்றும், ராணிப்பேட்டையில் இருக்கிற கூட்டுறவுத் துணைப் பதிவாளரை செய்யார் பகுதிக்கு மாற்றுவது என்ற செயற்குறிப்பு இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அப்படி உத்தரவு வந்திருக்கிறது என்று நான் நேரிலேயே கேட்டறிந்தேன். அப்படி ஒரு துணைப் பதிவாளரை எடுத்துவிடுவதாக இருந்தால் வேலூர் துணைப் பதிவாளரை வேண்டுமானால் மாற்றுங்கள். எந்தக் காரணத்தை முன்னிட்டும் ராணிப்பேட்டையில் இருப்பவரை எடுத்துவிடாதீர்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். புதிய சாதனங்களைக் கொடுக்காவிட்டாலும் இருப்பதை எடுத்துவிடாதீர்கள்.

கோர்ட்டை எடுப்பதற்கே ஒரு போராட்டம் நடத்துவதாக என்னுடைய தொகுதி மக்கள் நடவடிக்கை எடுத்தார்கள். இந்தத் துணைப் பதிவாளரை எடுப்பதாக முடிவெடுத்தவுடனே அந்தப் பகுதியில் ஒரு பரபரப்பு அடைந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, தயவு செய்து அந்தப் பதிவாளரை ராணிப்பேட்டைப் பகுதியிலிருந்து எடுக்கவிடாமல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிற அதே நேரத்தில், வடாற்காடு மாவட்டத்தி... (மணியடிக்கப் பட்டது).

* திரு. ந. நாச்சியப்பன்: தலைவரவர்களே, 1973-74-ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுத் துறை மானியத்தை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகின்றேன்.

ஒரு காலத்தில் கூட்டுறவுத் துறை, வசதி படைத்தவர்களுக்கே என்றிருந்த நிலையை மாற்றி, சாதாரண ஏழை விவசாயிகள் அத்தனை பேரும் கடன் பெறுகின்ற வழிவகைகளைச் செய்து தந்த இந்த அரசைப் பாராட்டி வரவேற்கின்ற வகையில் ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூறவிரும்புகிறேன். 1969-70 ஆம் ஆண்டு உழவர்களுக்குக் குறுகியகாலக் கடனாகவும், நீண்டகாலக் கடனாகவும், 30.99 கோடி வழங்கப்பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டது. அதைப்போலவே, 1971-72-இல் 57.34 கோடி, 1972-73-இல் 31—3—1973 வரை, ரூ. 51.61 கோடி நீண்டகால குறுகிய காலக் கடனாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்றால், ஏழை எளிய விவசாயிகள் பால் இந்த அரசு அக்கரை கொண்டிருக்கிறது என்பதையும், விவசாய வளர்ச்சிக்கு எந்த அளவு இந்த அரசு ஊக்கத்துடன் செயல்படுகிறது என்பதையும் குறிக்கின்ற வகையில் இன்றையதினம் கூட்டுறவுத் துறை மூலம் வழங்கப்பட்டுள்ள கடன் எடுத்துக்காட்டுகிறது. சிறிய விவசாயிகளுக்கு 1971-72-இல் ரூ. 28.02 கோடி கடனாக வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

இப்படி கடன் வழங்குகிற நேரத்தில் சில குறைபாடுகளும் இருக்கத்தான் செய்கின்றன. கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலிருந்து உரம் கடனாகவும், ரொக்கக்

[திரு. கே. எ. வகாப்]

[1973 மார்ச் 8]

கடனாகவும் கொடுக்கும்போது உரம் கிடைக்காததால் பல சங்கடங்கள், கஷ்டங்களை அனுபவிக்கவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. எனவே, மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அன்மச்சரவர்கள் தனி கவனம் செலுத்தி கிராமக் கூட்டுறவு கடன் வழங்கும் சங்கங்கள் கடன் மனுக்கள் அனுப்பும் போது எந்த அளவுக்கு உரம் தேவை என்று சொல்கிறார்களோ அதை கூட்டுறவு மத்திய வங்கி மூலமாக மார்க்கெட்டிங் பெடரேஷன் மூலம் வரவழைத்துக் கொடுக்கிற அளவுக்கு துரிதமாக, காலாகாலத்தில் நேரிடையாக சங்கங்களுக்கு வழங்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைப் போலவே உரங்கள் முழுவதும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாக விற்பனை செய்யப்படுவது நல்லதாக இருக்கும். தனிப்பட்டவர்களிடம் இதை ஒப்படைப்பது சரியல்ல. அதைப்போலவே அன்றைக்கு கூட்டுறவு நில அடமானச் சங்கம் என்று இருந்தன. அன்றையதினம், அங்கே ஏழை எளிய விவசாயிகள் இரண்டு, மூன்று ஏக்கர்கள் வைத்துக்கொண்டுள்ளவர்கள் எல்லாம் அங்கே சென்று கடன் பெற முடியாத நிலை இருந்தது. 50, 100 ஏக்கருக்கு சொந்தக்காரர்கள், மிட்டா மிராசுகள்தான் அன்றையதினம் பழைய பாண்டுகளை பைசல் செய்வது என்று முன் கடன் தீர்ப்பதாக ரெகார்டுகளைக் காட்டி கடன் பெற்றுப் பயனடைந்து வந்தார்கள். இன்றைய தினம் அதை மாற்றி, ஏழை எளிய விவசாயிகளும் பயனடைய வேண்டுமென்ற வகையில், 1965-66-இல் ரூ. 3 கோடி தான் வழங்கப்பட்டிருந்தது. 1971-72-இல் ரூ. 19.64 கோடி, 1972-73-இல் 31-3-1973 வரை 6.16 கோடி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1971-72-ம் ஆண்டை விட சற்று உதவி குறைவேற்பட்டதற்குக் காரணம் உலக வங்கியின் மூலம் நிலவள தீர்வள இயக்குநர் அவர்கள் கிணறுகள் வெட்டுவதற்காகவும், கிணற்றின் இடைவெளி, 650, 300 அடி தூரம் என்று வைத்த காரணத்தாலும் அரசு உதவி வழங்க முடியாத நிலைமை இருந்தது. டிசம்பர் மாதத்திலிருந்து அந்த நிலைமை மாற்றப்பட்டிருக்கிறது.

இன்றையதினம் வேகமாக, கூட்டுறவு வங்கிகள் மூலம் கடன் வழங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏறத்தாழ முக்கால் பங்கு கடன் வழங்க வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. சிறிய விவசாயிகளுக்கு, கிணறு வெட்ட வேண்டுமானால் 2 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு ஆயிரம் ரூபாய் மானியமாக வழங்கப்படுகிறது. அதைப்போலவே, ஆயில் எஞ்சின் வாங்கவேண்டுமானால், ரூ. 3 ஆயிரம் கடன் பெற்றால், ரூ. 500 மானியமாக வழங்கப்படுகிறது. 3 எச். பி. மோட்டார் வாங்க 2 ஆயிரம் கடன் பெற்றால், ரூ. 500 மானியமாகத் தரப்படுகிறது. இந்த அளவுக்கு, சாமானிய விவசாயிகள்பால் அதிக அக்கரை கொண்டு இந்த அரசு பல மானியங்களை நல்ல முறையில் வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

1973 மார்ச் 8]

[திரு. ந. நாசுரியப்பன்]

உற்பத்தியைப் பெருக்குகின்ற நிலையில் தேவையான வழிவகைகளை இந்த அரசு கையாண்டு வருகிறது. அதன் சீரிய முயற்சியை மாற்றுக்கட்சி நண்பர்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். 1969-70 முதல் 1972-73 வரையில் 3¼ ஆண்டுகள் புதிய கிணறுகள் வெட்டுவதற்கு ரூ. 20.99 கோடி, கிணறுகள் ஆழப்படுத்த 14.06 கோடி, விசையேற்றங்களை அமைக்க ரூ. 11.15 கோடி, டிராக்டர்கள் வழங்க 8.08 கோடி கடன் வழங்கியிருக்கிறார்கள். இந்த அளவுக்கு கடன் வழங்கி விவசாயிகளுடைய சிறப்புக்கு கவனம் செலுத்தி இருக்கிறார்கள் என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். சிறிய விவசாயிகளால் அவர்களுக்கு கடன் வங்கி, அவர்கள் வாழ்வை மேம்படுத்துவதற்கு எடுத்திருக்கிற நடவடிக்கைகளை பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்து, சிறு விவசாயிகளுக்கு கடன் வழங்குவதற்கு வருவாய்த் துறையிலிருந்து அதிகாரிகளாக தாசில்தார்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். விவசாய அதிகாரி ஒருவர் ஃபீல்ட் மென் போன்றவர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். அவர்களுடைய வேலை மிகமிகக் குறைவு என்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். புள்ளிவிவரங்கள் தயாரிப்பது ஐந்து எக்கருக்குக் குறைவாக யார் யார் நிலம் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது போன்ற புள்ளிவிவரங்களைச் சேகரிப்பது போன்ற வேலைகளைத் தான் செய்கிறார்கள். ஆனால் கூட்டுறவு வங்கியில் இருக்கிற சி. எஸ். ஆர். கள் தான் கடன் வழங்குவது போன்ற வேலைகளைச் செய்யிறார்கள். அந்த சி. எஸ். ஆர். கள் இந்தத் துறையில் இல்லை என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். எங்கள் வட்டத்தில், ஒன்றியங்களில் இன்றையதினம் பல கூட்டுறவு விஸ்தரிப்பு அதிகாரிகளின் இடம் காலியாகவே இருந்து வருகிறது. எங்கள் வட்டத்திற்கு ஒரே ஒரு கூட்டுறவு உப பதிவாளர் தான் நிலவள வங்கிக்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கிறார்.

ஒரு பக்கம் ஒருவர் வேலையில்லாமல் இருக்க, மற்றொரு துறையில் அதிக வேலைப் பளுவை வைத்திருக்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, அரசு இதைப் பரிசீலித்து கூட்டுறவுத் துறையில் அதிகமான சி. எஸ். ஆர். போன்றவர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதை உடனடியாகச் செய்தால் அதிகமான அளவுக்கு, துரிதமான அளவுக்கு கடன் வழங்க வழி ஏற்படும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Mr. Chairman, Sir, I am very glad that this Co-operation Department is described as the backbone of the administration. In a socialistic form of Government,

[1973 மார்ச் 8]

even the D. M. K. members describe it so. But unfortunately, the back-bone which is the most important part of the body, if that part is affected by any disease, the whole body collapses. Now the back-bone is important. Even T. B. attacks the back-bone first and other parts afterwards only.

Now, so far as this Co-operative Department is concerned, all members of all parties in the Legislative Assembly, all right-thinking men, will support any demand for and by the Co-operation department, because we believe that the future of this country depends to a large extent on the able and efficient administration of the Co-operation Department in all walks of life.

But unfortunately, Sir, having gone through the various books given to us, I find that arrears of loans pending for many years are there, misuse of loans is there, unutilised loans are there and loans given for some purpose but diverted for some other purpose are there. If at this rate the Co-operative Department works, I am sure, it will lead to break-down of the Co-operative Department and also the break-down of the amenities that are being given to the public through the Co-operation Department. Sir, I do not want to go into details but I can say this much that the Thanjavur Marketing Co-operative Society is a standing example.

So far as small-scale industries are concerned, yester-day during the Question Hour, there was a discussion about the Vellore Fruit Processing Co-operative Society. In this connection, I may bring to the notice of the Assembly that 3,000 tonnes of mango and tomato juice has been wasted in this co-operative society as sub-standard. When the co-operative department or any society for that matter, enters into any field of activity, they must find out and bestir themselves that plans are right, machinery is good and the other things would be correct. These are minor examples; I can quote many examples but for want of time I am not doing so.

Sir, at one time the co-operative agencies were acting as procuring agents in many places particularly in the Thanjavur district and there was also a time when the millers were not returning the paddy given by the co-operative societies. Now it is being changed because mills are being owned by the Civil Supplies

1973 மார்ச் 8]

[Thiru K. M. Subramaniam]

Department. Whatever it may be, I think there is a lot of inefficiency. Leave alone inefficiency, there is a lot of politicalisation of co-operative societies in many places. In this connection, I want to quote one example. In one particular place in the case of one person there was a time-limit of six months for repayment of loan. Just because he happened to join the A. D. M. K. the local people—the Hon. Minister may not be aware of it and the Department may not be aware of it—are threatening that he has to pay back the amount immediately, as otherwise legal action would be taken against him. Sir, this politicalisation must stop. As my hon. friend, Thiru Manali Kandaswami has stated, co-operatives must be above politics. Of course, nothing is above politics in this country, particularly in this State. So, I only appeal that the Co-operative Department must be above politics.

Now coming to the other aspects of the Department, I find that there is a shift in the policy of the Government and the various responsibilities of the Co-operative Department are to be transferred to the other institutions. As a matter of fact, in a socialistic Government, there must be greater responsibilities thrust on the co-operative societies. Why should the rice mills be taken away from the co-operative movement and given to the Department, I cannot understand. In a democratic socialistic Government, as they say, people should be associated with the management of industries as has been done all along. To-day suddenly this Department says, 'I will manage the whole affair'. So many Boards are coming up and now a new Board called 'Rice Mill Production Board' has come up. What is going to happen if things are done in this way?

Now I leave the Handloom sector as I would have an opportunity to speak about it later.

Sir, only one newspaper in the country is run on co-operative lines and it is 'Nava Mani'. But its Editor has been changed and after Thiru Sowrirajan became Editor that newspaper has incurred a loss of Rs. 5 to 6 lakhs and he has also been given two extensions which is the limit under the Co-operative Rules. I am told that he is being given another extension with the special permission of the Governor and I hope it is not correct. At this rate if co-operatives are managed, this will end in chaos.

[திரு. கே. எம். சுப்ரமணியம்]

[1973 மார்ச் 8]

Now, Sir, I entirely agree with the suggestion by one of my hon. Friends sitting opposite, that the entire credit system to the agriculturists must be channelised through the co-operatives and there is no use having Scheduled Banks on the one side and non-scheduled banks on the other and nationalised banks on the one side and co-operative credit institutions on the other mopping up the deposits. When a co-operative institution gives a certain rate of interest, there are other institutions which are prepared to give a higher rate of interest. Naturally if I were a cultivator, I will deposit my money only at the place where I can get a higher rate of interest. Why not the Government think of giving all the advances through the Co-operative societies and getting re-finance from the Scheduled Banks or any other Bank they want so that there will be one channelisation of credit. Similarly, deposits also can be made up in that way. That is the way we should improve the co-operative societies.

Now, coming to the Super Market, the first Super Market was started in Delhi. The purpose of the Super Market is to sell commodities at fair prices through the Super Market. To-day, whether it is Super Market or Mini-Super Market or Mini-Mini Super Market, the prices are very high and no body has gone into that question at all. In this connection, I wish to point out that if anybody comes through the Mount Road and sees 'Kamadhenu' Super Market, he will find that about 200 cars would be parked there. Are the owners of these 200 cars poor people of this country? We want a Super Market which will be useful to the people and which will sell goods at controlled prices or fair prices. Leave alone the co-operative societies. We have got one of the best co-operative institutions in the Madras City. Many years ago a gentleman by name, Thiru Sivaraman was in charge of the Triplicane Urban Co-operative society. But to what depths it has gone down today? I sent my man to buy sugar from TUCS branch in my locality. He came and said 'No, sugar come next day'. The next day I sent him and again the reply 'come the next day'. Fortunately he did not know that I am an MLA and the man was my servant. So far so good. But that is the reply we are getting for sugar daily. I send him next week and back comes the reply 'the stock is exhausted, Sir'. If, I have time I will say so many things.

Now, prices are going up. People are not able to live with the money they are getting. I hope the most efficient business man of the Cabinet, Mr. Adityan will explain how to amend the Co-operative

1973 மார்ச் 8]

[Thiru K. M. Subramaniam]

Act in such a way, particularly the consumer co-operatives. Instead of spending Rs. 2 crores on super markets catering to the affluent...

[The gong was sounded and the Chairman (Thiru N. Veerasami called upon Thiru Balakrishnan to speak)].

* திரு. கு. பாலகிருஷ்ணன்: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த கூட்டுறவு மானியத்தை நான் முழுமனதாக வரவேற்கிறேன். சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலே இருக்கும் ஏழை மக்கள், விவசாய மக்கள், பட்டாளி மக்கள், நடுத்தர மக்கள் இவர்களை முன்னேற்றுவதில் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் எடுத்துக் கொண்டுள்ள முயற்சிகளுக்கு கூட்டுறவுத் துறை மிகவும் உறுதுணையாக இருப்பதை யாரும் மறந்து விட முடியாது.

1967-க்குப் பிறகுதான் தமிழ் நாட்டில் கூட்டுறவு இயக்கம் மிகவும் சிறப்பாக பணியாற்றுகிறது. அதற்காக இந்நேரத்தில் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களையும் அதிகாரிகளையும் நான் பாராட்டுகின்றேன். தஞ்சை மாவட்டத்தில் சமீபத்தில் ஏற்பட்ட வெள்ளத்தால் வேளாண்மை பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, அந்தப் பகுதிக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ள நீண்ட காலக் கடன், குறுகிய காலக் கடன் இவைகளை இந்த ஆண்டு வசூல் செய்யாமல் 3 ஆண்டுகளுக்குத் தள்ளிப் போடவேண்டுகிறேன்.

என் தொகுதியில் சில கிராமங்களை இணைத்து வையபிள் யூனிட்டாக ஏற்படுத்தி, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இதனால் கிராமத்திற்கு கிராமம் பகைமை உணர்ச்சி ஏற்பட்டு, அங்குள்ள கூட்டுறவு சங்கங்கள் சரியாக செயல்படவில்லை. எனவே ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு கூட்டுறவு சங்கத்தை ஏற்படுத்த இந்த அரசு முன் வரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டம் மன்றாடுகுடியைப் பொறுத்தவரை ஒரு ரூப்பர்மார்ச் கேட்டை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று இந்த அரசை இந்த நேரத்தில் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மேலும் தஞ்சை மாவட்டத்தில், குறுவை அறுவடை சாகுபடி நேரத்தில் 1968-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கம் நெல் கொள்முதல் செய்வது போல, தொடர்ந்து மீண்டும் ஒவ்வொரு ஆண்டும் நெல் கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த அரசை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இவ்வாறு நெல் கொள்முதல் செய்வதாலே விவசாயிகளுக்கு உடனுக்குடன் பணம் கிடைக்கும். எழைகளுக்கு, விவசாயிகளுக்கு, பாட்டாளிகளுக்கு, பாடுபடும் இந்த அரசு இதைச் செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. கு. பாலகிருஷ்ணன்]

[1973 மார்ச் 8]

கிணறுகள் வெட்டி மசல் இன்ஜின்களைப் பயன்படுத்தி ரூ. 1000 மானியம் கொடுக்கப்போவதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டது. அதற்காக இந்த அரசுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது தஞ்சை மாவட்டத்திலும் திருச்சி மாவட்டத்திலும் மேற்கொள்ளப்படும் என்று சொன்னார்கள். எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் இதை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறையில் தணிக்கை செய்வதற்காக அதிகாரிகள் இரட்டிப்பாகச் செய்யப்படப் போவதாக இங்கே குறிப்பிடப்பட்டது. கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் தவறுகள் நடக்காமல் இருக்க இது நல்ல ஏற்பாடுதான் என்று நான் பாராட்டுகிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் கடலை அதிகமாக சாகுபடி செய்யப்பட்டிருப்பதால், கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கம் மூலமாக ஏழை விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுத்து உதவுவதற்கு, ஏராளமாக கடன் கொடுத்து உதவுவதில் இந்த அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று இந்த அளவோடு கேட்டுக்கொண்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

DR. H. V. HANDE : Sir, in support of the cut-motion standing in my name I wish to offer a few remarks.

The co-operative movement has come down in our State to a very deplorable position for the following reasons. Before the 50s and 60s our State was considered to be the 'Mecca of Co-operation'. But unfortunately it has reached the anti-climax, the very nadir point of inefficiency, corruption and mismanagement. As such, it is entitled to the following observation, i.e., that Co-operation is there for DMK, by DMK and for DMK.

We the Members of the Opposition had warned the Minister for Co-operation while he brought some amendments sometime ago to the 1961 Act, that the amendments were improved ill-conceived and political-patronage oriented. He did not take notice of it. We warned him that under the guise of providing representation to weaker sections of the community you are subtly trying to pack the Committees of Co-operative Institutions with men of your choice and such a procedure is bound to be suicidal and fatal to the good and efficient functioning of the co-operative institutions and directly will lead to corruption, nepotism and maladministration and misappropriation of the movement. Our forecast and prediction has come true and Tamil Nadu is now witnessing the sorrow spectacle of a co-operative movement which falls much below the standards of

1973 மார்ச் 8]

[Dr. H. V. Hande]

integrity and morality set by the original pioneers of the movement. What is happening in the movement now in the Thanjavur Co-operative Marketing Federation, in the Thanjavur Co-operative Central Bank where the President, B. Manickavasagam known to be a D.M.K. man has been involved in a misappropriation case involving lakhs of rupees. Then we come to Varadarajan, who is a close associate of the Hon. Minister. I say he is a close associate. It is up to the Hon. Minister to deny it. Our information is entirely different. A lot of misappropriation has taken place there. The arrested man Mr. Varadarajan is released on bail and even though seven months had elapsed, the FIR had not been filed against the President. The co-operative officials are not willing to give a copy of the by-laws of the bank to the depositors even though the necessary application with court-fee had been given. That is a patent case of mismanagement which the Hon. Minister could not defend by any means of equivocation of which he is a past master. There are hundreds of similar cases which are widely reported occurring in every type of co-operative.

So, the one and only method which must be started here and now and it must be given a high priority in any scheme of revitalisation of the co-operative movement is the scheme of fighting corruption and mismanagement in the co-operatives. The anti-corruption drive is the first scheme of great importance and I am sorry to note that the Hon. Minister has no constructive scheme to offer and he has not even made a mention of terrible malaise in the co-operative movement that has taken place in our State. I know he is annoyed by what I say but has to face facts.

Now let me offer some few suggestions—

1. Amend Section 21 of the Indian Penal Code relating to Public Servants to include also members of co-operative society. It is in List 30 entry I of the Constitution. It is in the Concurrent List. You can also amend the Criminal Law Amendment Act. I mean Act 46 of 1952.

2. Organise a special Tribunal called the Co-operative Anti-corruption Tribunal with appropriate investigating powers, hearing and criminal procedures and powers to fight corruption and mismanagement on a war footing making use of the Prevention of Corruption Act, 1947.

[Dr. H. V. Hande]

[1973 மார்ச் 8]

Now co-operative societies make mistakes. It is pointed out in the audit. But there is no method by which you can inflict punishment. What is the machinery to deal with such things? I suggest this.

3. Audit defects if they are of a criminal nature should automatically be referred to the Co-operative Corruption Tribunal and the tribunal should be empowered to take action suo-motu.

That is the one suggestion I would boldly make.

With regard to Super Markets, a lot of mention has been made. I would again say what has been said. The functioning of the super markets makes me feel that the term super market is a thorough misnomer. It is in fact the super hoax perpetrated by the D. M. K. Ministry on the people of Tamil Nadu. The eight super markets that are functioning have failed both in standards of service and in their performance. I had mentioned in this House in the last debate about the stock turn frequency as reported by the Santhanam Committee. The stock turn frequency is miserably low compared to international standards. It should be 12, but actually it is only 1 or 2. The stock turn ratio is the ratio by which you can discover whether proper management is going on, whether goods are moving rapidly, etc. Otherwise, co-operative venture will be in a chaotic condition. I would like the Hon. Minister to look into this stock turn frequency and do something concrete to improve, if he is interested; if he is not interested, nothing can be done.

In the classic case of "Cauvery", we witness the sad spectacle of empty godowns and emaciated show rooms. This is very near my constituency. I even challenge the Hon. Minister to have a look around even the headquarters, go with me after the debate; if he does, I can point out many boxes are empty. It is a tragedy to say that stock is there and store is there. Even in the TUCS—Mr. K.M.S. was saying that it could not arrest the rise of prices. My submission is this. Of what use are these super markets if they cannot arrest price rise? It is shameful to know that the so-called super markets are auctioning several departments of theirs to commission agents. That is what is shocking. The Estimates Committee has prepared a Questionnaire and in one question it has been asked whether it is necessary to assign these things to commission agents. In other words, they are adopting this method instead

1973 மார்ச் 8]

[Dr. H. V. Hande]

of adopting sales directly. It is fantastic that it is under the suggestion of Centre this is done. You have commission agents as middle-men who make profits. What is the idea of co-operative super markets? It is to wipe out the middle-men. These people by a 'scientific method', by an 'ingenious method' adopted by the co-operative department created middle-men and exploit the public. That is exactly what they are doing.

Do we know anything about the Tamil Nadu Co-operative Union building? I had mentioned in this House about it and a number of questions have been put to the Hon. Minister and nothing seems to have been done. What do we find? I had mentioned about it as early as 1968 that the Tamil Nadu Co-operative Union building was born in corruption and misappropriation. Starred questions were raised on the floor of the House and answers were given and an admission was made by the Hon. Minister that there has been misappropriation to the tune of Rs. 6,000. He will remember if he has good memory. What do we find? The Hon. Minister though he had admitted it, that there has been misappropriation in the building of the Tamil Nadu Co-operative Union, he has not informed the House as to what action he has taken against the leadership of the Co-operative Union.

Then again, it is rather shocking to know, that Rs. 12 lakhs have been placed in the hands of this Union. For what purpose? For propaganda and Co-operative Education. And what is the type of education they are doing? Next to nothing. I have got facts and figures and if only time permits, I would give all the details. There are one or two indifferent journals. At the same time, in Maharashtra, they have very serious journals the cost of which would come very near to this only. In other words, the amount has been spent on nothing useful.

(Mr. Deputy Speaker occupied the Chair)

I make a serious charge against the Hon. Minister for Co-operation. In 1972, February, voters were kept in the District Central Co-operative Bank. What voters? Voters relating to the District D.M.K. party election. These voters were kept inside the building of the District Central Co-operative Bank at Tirunelveli (Interruption). Do I have proof? Yes, I have. What proof? Balavinayagam, District Secretary to the Marxists Party had sent telegrams to the Collector and the Registrar. Of course,

[Dr. H. V. Hande]

[1973 மார்ச் 8]

I know the hands of the officials are totally and completely tied under the grip of D.M.K. rule. Why should that building be used for this purpose, for a political and party purpose?

Then the Nellai Co-operative Super Market, Tirunelveli. A lot of articles were found missing. What action was taken by the Hon. Minister who comes from Tirunelveli Mavattam? What action has he taken? A discussion about this took place in the meeting of Board of Directors, but no action has been taken.

Then again there is the Madras District Co-operative Bank. I am told that documents connected with the buildings as well as machinery of 'Nava Mani' which is a daily paper, are found missing. I understand that the Reserve Bank has also raised a query. It is up to the Minister to throw the documents or to say that the documents are not available. If documents are not presented to the House, I have on authoritative information that the amount of meddling taking place inside the Nava Mani is anybody's guess. Workers have come and wept and reported that a number of things are happening? There is another tragedy I have to mention to this House. A lot of infiltration and interference is happening in the administration of this newspaper. I would like to know what action is taken by the Government.

And then again, another thing. I had mentioned about it outside also in the public meetings and in other places about one thing. In Tirunelveli district, quite a number of co-operative organisations are utilising the co-operative organisations to perpetuate the D.M.K. symbol, the rising sun. They are using it in every thing, in calendar, etc. In everything they use this rising sun in black and red, the symbol of the D.M.K. That is why I said you have wrecked the movement, this Hon. Minister has wrecked the co-operative movement in this State. (Interruption) I can say it with authority. What is this? 'UDAYA SOORIYAN'; it is all completely black and red. I received this from Tirunelveli

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : If it is only black and red, that will represent the D.M.K. symbol; but there is also yellow. It is also changing the colour of D.M.K.

DR. H. V. HANDE : The Hon. Minister has not produced any joke. Here you see the rising sun, the symbol typical of the party.

1973 மார்ச் 8]

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Even if the rising sun is there, it is only the symbol of the D.M.K. for election purposes. Rising sun is the symbol of the people who have been using it for so many other purposes. They are using that even much earlier.

DR. H. V. HANDE : That is why I say it is totally useless to tell these people anything. (Interruption) I will finish and afterwards you can speak. Let me now finish. Let me not be stopped within five per cent of my sentence. I will yield after I had finished. It is useless to tell these people. I pointed out here a clear case, a blatant exploitation of the movement itself (Interruption) I will finish my sentence, adoption of their election symbol in a co-operative movement as a calendar and if this is not an election symbol of the D.M.K. party, what else is? You can go on saying that it is universal. That is not the point. When we demonstrate such a thing, if the Minister is interested in our criticisms, what should he have said?

“இது எனக்குத் தெரியாது. இந்தத் தகவலை நான் உடனடியாக கவனித்து அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்கிறேன்” என்று அல்லவா சொல்லியிருக்க வேண்டும், அதை விட்டு விட்டு அழகான வகையிலே இப்படி பதில் சொல்லிவிட்டால் எப்படி?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Even today I attended a conference of Dairy Industry. In that Conference they have published the symbol of the Dairy Science Conference and that symbol is the present symbol of the ruling congress party and therefore we cannot blame the conference people for using such a symbol. Like that, certain symbols are adopted for so many purposes, not only for party and election purpose. So far as election is concerned, that symbol cannot be used by others, though it is used for certain other purposes; they cannot be blamed for that. Even in all temples in the South, black and red is used symbolically in most of their ornamental decorations.

DR. H. V. HANDE : There is no point at all in the defence of the Hon. Minister. It is very clear that this symbol cannot be used and I take strong objection and I am sure other hon. Members of the Opposition also would take strong exception. I want to have a categorical answer from the Hon. Minister whether he is going to make the co-operative movement an agency of the D.M.K.

[Dr. H. V. Hande]

[1373 மார்ச் 8]

After he took over everywhere the ruling party has completely spread its tentacles and it has made the whole co-operative movement a total failure. That is why the hon. Member, Thiru Manalai Kandaswamy, has stated that there is a D.M.K. sector. So, I want a categorical assurance from the Hon. Minister who should not try to escape from the point—that he would not allow the D.M.K. to interfere with the co-operative movement. Why should it be allowed? After the Hon. Minister took charge of the portfolio, all these things have happened and as my charge is serious, I strongly support my cut motion and then I resume my seat.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுத் துறை மாலியத்தின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு விழைகின்றேன். ஒருசில விரல்விட்டு எண்ணக்கூடியவர்களின் வீட்டு உயர்விற்காகப் பயன்பட்டு வந்த இந்தத் துறையானது திராவிட முன்னேற்றக்கழக அரசு ஆட்சி பீடத்திலே அமர்த்த பிறகுதான் நாட்டு உயர்விற்காகப் பயன்பட்டு வருகிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகுதான் சிறிய விவசாயிகளைப்பற்றிச் சிந்திக்க ஒரு சூழ்நிலை தமிழ்நாட்டிலே உருவாக்கப்பட்டது என்பதை மகிழ்ச்சியோடு பார்க்கிறோம். கிணறு வெட்ட முடியாத சிறிய விவசாயிகள், நிலத்தைச் சீர்த்திருத்த முடியாத சிறிய விவசாயிகள், பம்பு செட்டு போட முடியாத சிறிய விவசாயிகள் இன்றைக்கு ஒன்றாகக் கூடி, “ஸ்மால் ஃபார்மர்ஸ் பிஃப்ரெண்ட் இரி கேஷன் சொசைட்டி” என்று சொல்லி சிறு விவசாயிகள் கூட்டுறவு நீர்ப்பாசனக் கழகங்களை ஏற்படுத்தி, அதன் மூலமாக பயனடைந்து வருவதை நாட்டு மக்கள் பாராட்டுகிறார்கள். அமெரிக்க நாட்டிலே 50, 60 ஏக்கர்கள் வைத்திருந்தால்கூட அவர்களை ஸ்மால் ஃபார்மர்ஸ் என்று அழைக்கிறார்கள். ஆகவே, “ஸ்மால் ஃபார்மர்ஸ்” என்று இருப்பதை “புவர் ஃபார்மர்ஸ்” என்று அமைக்க வேண்டுமென்ற யோசனையைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

உலக வங்கியின் உதவியோடு நாம் ஐ.நா. திட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறோம். இதிலே ரிசர்வ் வங்கி பல விதிமுறைகளை வகுத்துள்ளது. அந்த விதிமுறைகள் நமக்குப் பல சங்கடங்களைத் தந்திருக்கின்றன. ஆகவே, இந்த விதிமுறைகளை மாற்றியமைக்க வேண்டும் அல்லது தளர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Agricultural credit fund is a matter that deserves all appreciation.

1973 மார்ச் 8]

[திரு. ஆ. பார்தாமன்]

அடுத்தபடியாக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்பொழுது திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே ஊழல் நடைபெற்று விட்டதாகச் சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். இதைச் சிந்திக்கின்ற நேரத்திலே என்னுடைய சித்தனையெல்லாம் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் செல்கிறது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே செட்டிகுறிச்சியில் 10,000 ரூபாய் ஊழல் நடந்த நேரத்தில் இதே மன்றத்திலே கேள்வி கேட்டபொழுது நடவடிக்கை எடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் அது சம்பந்தமாக நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. பிறகு எடுக்கப்பட்டு, அதன் பலனாக அங்கேயிருக்கும் அலுவலராகக் தாக்கப்பட்டார்களே, அதற்கு அந்த அரசு என்ன பாதுகாப்பு அளித்தது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, சேலம் மாவட்டத்திலே பொன்னம்பேட்டையிலே ஊழல் நடந்தது. 1963-ல் இதே சட்டமன்றத்திலே கேள்வி கேட்ட நேரத்திலே நடவடிக்கை எடுக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. ஒரு ஆண்டு கழித்து 64-லே மீண்டும் இதே சட்ட மன்றத்தில் கேள்வி கேட்டபொழுது நடவடிக்கை எடுக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள்..

அது மட்டுமல்ல, வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் தணிகைப் போளூர் என்ற ஊரில் பெரிய காங்கிரஸ்காரர் செந்தில் நாயுடு என்பவர் இரண்டு இலட்சம் ரூபாய் கையாடல் செய்துவிட்டு, விஷத்தைச் சாப்பிட்டு விட்டு செத்தபிறகு, அந்தப் பணத்தை அந்தக் குடும்பத்திலேயிருந்து வருவித்தார்களா என்றால் இல்லை. இப்படிப்பட்ட தவறுகள் கடந்த ஆட்சியில் நடந்தன. ஆனால் முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியிலே அமர்ந்ததற்குப் பிறகு, இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடைபெற்றால் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் மட்டும் தான் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையிலே இருக்கிறார்கள் என்று மற்றொரு குற்றச் சாட்டை மாண்புமிகு டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள். திருத்த தணிக்குப் பக்கத்திலே பள்ளிப்பேட்டையிலே இயக்குநராக இருப்பவர் ஏகாம்பர செட்டியார் என்பவர். இவர் 71 தேர்தலில் சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் டிக்கெட்டிலே நின்றவர். அதுமட்டுமல்ல, கடம்பத்தூர் நிலவள வங்கி இயக்குநராக இருக்கும் சுப்பராய முதலியார் என்பவர் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியில் தீவிர உறுப்பினராக இருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : காலியிலேதான் சொல்லியிருக்கிறேன். கட்சியினர் பெயரைச் சொல்லும்பொழுது உண்மையான, ஒரிஜினல் பெயரைச் சொல்ல வேண்டும்.

[1973 மார்ச் 8]

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : அவர் ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஆளும் காங்கிரஸ் என்பது கூட அல்ல, காங்கிரஸ். பழைய காங்கிரஸ் என்பதை ஸ்தாபன காங்கிரஸ் என்றும், புது காங்கிரஸ் கட்சியை காங்கிரஸ் கட்சி என்றும் சொல்லுங்கள்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : ஆகவே, இப்படிப்பட்ட தவறுகளெல்லாம் இன்றைக்கு நடைபெறவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் வாய்ப்பு உருவாக்கப்படுகிறது என்பதற்காகத்தான் இதை யெல்லாம் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கேவலம், தேதியில்லை என்பதற்காகத் தள்ளப்பட்ட மனுக்கள் எத்தனை, தகப்பனார் பெயர் இல்லை என்பதற்காகத் தள்ளப்பட்ட மனுக்கள் எத்தனை, இனிஷியல் இல்லை என்று சொல்லி மனுக்கள் தள்ளப்பட்ட கதையெல்லாம் எங்களுக்குத் தெரியாதது அல்ல. ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு, டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் தலைமையிலே இயங்குகின்ற அரசு, நாட்டுமக்களின் உயர்விற்காக, கட்சிகளை மறந்து பாரபட்சமற்ற முறையிலே ஆட்சி நடத்திக்கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லி மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சரவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட இந்த மானியத்தை வரவேற்று அமர்கிறேன், வணக்கம்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I would like to offer a few remarks regarding the important Demand which is before this House for discussion. Before entering into the details, I would like to place a few facts so far as the working of the Co-operative societies is concerned. This Department is one of the major Departments and I should say that its officers are not allowed to function freely and unfettered by the official interference in the day-to-day administration. That is the first point which I want to make.

Sir, the co-operative movement is considered to be a very good movement and that it will help the people at large. But now abuses have been flung against it by the various political parties and by the various persons who participated in this discussion. Suffice it for me to say that it is no use pot calling the kettle black and thus escape from the situation. We should be well advised before we criticise others and those who live in glass houses should not throw stones at others and if they do so, they will be doing it at their own peril and they will be getting it in the same coin.

1973 மார்ச் 8]

[Thiru R. Ponnappa Nadar]

Sir, the Co-operative Department has been functioning as the D.M.K. Party's den. Recently I toured Dindigul and I know that many of the institutions are running like cells for the conduct of the bye-election in Dindigul. That is the pitiful plight in which the glorious movement has been placed. I only sympathise with the people who are taking this as political den and that may be to their disadvantage and their political funeral.

There are also other instances of favouritism being shown Dr. Hande also referred to such cases. What is the drastic action that has been taken in the case of the Thanjavur Central Co-operative Bank in which one person, Manickavachagam, was arrested. What happened to that case? What is the progress of the case and is it going at a snail's pace and is the Department sleeping over the matter? Sir, now the Vice-Chairman who is also a party member is at the helm of affairs and will it be possible to get sufficient proof and materials to sustain the prosecution and that is the point which I want to make. It is better that he also should be removed so that there may be an impartial enquiry.

Another point which I want to make is with regard to Tiruvarur Marketing Federation. Members of the ruling party have been saying that only a small amount has been involved. Sir, what is the amount involved in this? It is Rs. 1 crore. It is not Rs. 10,000 or Rs. 1 lakh but it is Rs. 1 crore. What is the action taken by this Department? Is the Department immersed in deep slumber and will they wake up and that is the point which I am going to ask the Hon. Minister for Co-operation who has adorned this exalted office.

Sir, you know the arms of law are long enough. Are you stretching it? Are you doing things without fear or favour? I am sure. Sir, that the Co-operation Minister has not done anything in this regard and I charge him with partiality in the matter of investigation of this case. Of course it may be contended and it may be said that other departmental action is being done. I would only say why not pursue penal provisions of law and deal with these people. On the other hand a short-cut is effected. That is the crucial mistake that has been committed. I would like to hear from the Hon. Minister what his views are and I think he will be defending himself (just as Dr. Hande says he has a peculiar way of expressing things in a tangent and escaping from responsibility).

பி. ப.
12-30

1973 மார்ச் 8]

[Thiru R. Ponnappa Nadar]

We want to hear from him here and now whether something legal would be done? Formerly it had been said that the person who was involved was a big man. He has done much to help the present ruling D.M.K. party. Such favoured disposal is meted out to the man?

Next is a local problem concerning my district. Our Minister for Co-operation is very much interested in the activities of Tirunelveli and Kanyakumari districts. What is the role that is being played by the President of Kanyakumari District Co-operative bank? He is an M.P., Panchayat Union Chairman. He has got number of functions. The office is now being converted into D.M.K. party office. He has got so many amenities. We know what are all the things that are being done. I do not want to say all these things before this august House. It is shocking to human conscience, I mean the things happening. In the matter of appointment, many people are discriminated. It is only favouritism and nepotism that is prevalent in that bank. Will the Hon. Minister investigate these matters? Probably the Minister may be threatened. Threats may be held out against him. But does not matter. Let him put things in order. That is what I want.

Another point I want to make is that this M.P. has been using the car of the bank. Previously the M.P. had the car MDK 3636. That has been disposed of. He is residing very close to that of Mr. James. The wife and children of this President are travelling in that car. If the President also goes, there can be no objection. But his wife and children are using the car as family car. The Departmental officials are afraid of this tall man of the party. Does this speak well on the part of Co-operation Minister? I do not say 'nonsense' as it has been said in Mysore Assembly. I think he will put an end to these oddities.

Next I come to Palm Gur Federation. That has been superseded. It was hanging like a Damocles' Sword previously. It has become a *fait accompli* now. What are the things done by the Special Officer now? The Special Officer has sold a lorry belonging to the Palm Gur Federation. Has he done it after receiving tenders and quotations? That matter has to be investigated. I charge that some irregularity has happened. It has been brought to the notice of superior authority. Now he is negotiating for disposal of the

1973 மார்ச் 8]

[Thiru R. Ponnappa Nadar]

office building and also the land belonging to the Federation. If the department feels it necessary, they can convene a general body meeting or the share-holders so that they may express their views. If they agree that the whole federation should be liquidated, we have no objection. But that is not being done. Ponnappa is here. I say, Sir, that this is being done under the Minister's authority. You cannot disown responsibility. We know how the Hon. Minister is behind all these. That is the point I want to make.

Another point is that the Special Officer is acting like a tyrant. He has been drawing enormous sums as salary and allowances. He is undertaking tours. What he is doing during tours is a mystery and that has to be unravelled. I think the departmental people will unravel that mystery.

Another point is regarding the President. The President is continuing in office. There has been certain nominations. The Hon. Minister for Co-operation is a very ingenious person and he has the capacity to nominate ingenious persons of his choice as President. The President of his choice has been installed in office, Mr. Baian. There are lift irrigation societies, oil crushing societies which are all only in paper. They are defunct societies and they are not at all functioning. This matter has been raised in the District Development Council and reply had come from District Registrar that these are not functioning. So these societies are there only for nomination and election. It is a ruse to put in party men in important offices.

Another point is about modern rice mill.

THIRU A. PARANDHAMAN: On a point of Order. Sir, the hon. Member is misleading the House by saying that lift irrigation societies are there only on paper and they are only paper societies. I want to enlighten the hon. Member that as many as 40 lift irrigation societies are functioning all over Tamil Nadu properly.

MR. DEPUTY SPEAKER: I do not think that the hon. Member Thiru Ponnappa Nadar is misleading the House.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: As far as my district is concerned, I stand by what I say. I am a responsible member of the House and I am prepared to prove my point. This matter has been raised in the District Development Council meeting and I had told the reply we got.

[Thiru R. Ponnappa Nadar]

[1973 மார்ச் 8]

The Hon. Minister for Co-operation was for modern rice mills. What is the effect? There is a modern rice mill very near Tirunneveli in Talayuthu. It was opened with due pomp and splendour and celebrity. Does it function? Is it a live organisation or dead organisation the Co-operation Minister will have to say. It is incurring huge losses and the department would be well advised to close this. That is the point I want to make. Probably the Hon. Minister may say something different. But I know for certain that the Talaiyuthu Modern Rice Mill is not at all working well. I would say 'cry halt' to that institution and that is the point I wish to say with regard to that.

Sir, another point I wish to refer to is this . . .

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: I have sold it.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: You have handed over the unwanted baby? Why should you hand over the mill which is not working profitably? It was an unwanted baby and you have handed it over to the Civil Supplies Department.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, the Hon. Minister says that he has sold it. Was it running at a profit? Was it just to shove responsibility that it has been now transferred to the Civil Supplies Department? If so, it does not speak well of the department. Those are the mild words I can use against the Hon. Minister, Sir.

My next point is regarding the Super Markets. Sir, four super markets have incurred losses. The Kamadhenu in Madras has incurred 2.52; the Tiruchi Co-operative Super Market has incurred a loss of 3.99; the Madurai Co-operative Super Market has incurred a loss of 5.33; similarly, the Kaveri Super Market situated in Madras has incurred a loss of 6.12. But the Hon. Minister has just been saying that all the Super Markets are running at a profit. I want to know . . .

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: Sir, I gave a list of Super Markets which are running at a profit. None of these Markets mentioned by the hon. Member were included in the list

1973 மார்ச் 8]

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: எதிர்க் கட்சித் தலைவர், மதிப்பிற்குரிய திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் பேசும்போது சில எண்களைச் சொல்லி நஷ்டத்தில் ஓடுவதாகச் சொன்னார்கள். அவை, கோடிக் கணக்கிலா அல்லது லட்சக் கணக்கிலா என்று சொல்லவில்லை. அதைத் தயவுசெய்து சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: It is in lakhs of rupees, Sir. I stand corrected and I am very much obliged to my learned friend.

Sir, the Kamadhenu Super Market is having wonderful establishment charges and I was told that they propose to have a new building. If the new building is to be constructed, probably, the establishment charges and the other charges would perhaps be reduced and then they will be able to make a profit. Now, I would only say that in the matter of location of these important institutions, great care ought to have been taken and careful thought must have been bestowed. But the department has woefully failed in that respect and such heavy losses have been incurred by these Markets. I hope that just to rectify it and correct that, the department will take prompt action.

Next is about the Tiruchi Co-operative Super Market. That also is incurring losses and the establishment charges and other contingency charges are very much . . .

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: The Tiruchi Super Market is now running at a profit and the management has been handed over since, to the Chinthamani Super Market. After this change over it is running at a profit. It is now very popular and the sales have come up to a level where profit is earned.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Was it not incurring losses earlier? That is the only point I was referring to.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: Of course, it was running at a loss and therefore we had to supersede. What more can we do? We have given it to a good management now. (A voice: Who was responsible?) Those who are responsible for the loss will certainly be booked. Now we are earning a profit.

[1973 மார்ச் 6]

THIRU R. PONNAPPA NADAR: My anxiety is this. Has responsibility been fixed and if so, will Government take action against those officers who have been responsible? (Interruption.) Will the hon. Minister mention who were all responsible? For, on a previous occasion, he would not mention the persons who were arrested in a particular case and that is the way he will not give full information to us. It is SUPPRESSIO VERI, SUGGESTIO FALSI and I would say that suppressing the truth is

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: Sir, the hon. Member Thiru Ponnappa Nadar is an advocate; he knows the law; the law regarding surcharge has got to be observed and the procedure has got to be observed. First of all, there should be an enquiry; you have got to give notice, fixing responsibility on various persons; then you have got to examine their explanations and then send the matter to the Tribunal and all this procedure has to be followed.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: In one case only surcharge method will be adopted and in other cases, the prosecution method would be adopted. I would stress that both the methods should be tried.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: Sir, the hon. Member Thiru Ponnappa Nadar being an advocate knows that surcharge is under the Co-operative Societies Act and criminal prosecution is resorted to under the Indian Penal Code. There are many things which come under the Co-operative Societies Act but which do not come under the Penal Code.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: In the matter of fixing responsibility, it is for the department to decide whether penal prosecution is needed or surcharge procedure should be followed. It is now for the department and for the Minister to decide it. For, these powers are vested in the Government. I know in certain cases surcharge procedure may be adopted and in other cases this prosecution method under the Penal Law may be adopted and persons responsible may be prosecuted. Why this has been done one will not know. It is only discrimination and in certain cases dubious methods will be adopted. That is the reason why I am just emphasising.....

1973 மார்ச் 6

THE HON² THIRU Si. Pa. ADITANAR: I would ask the hon. Member. His 'discrimination'; is he accusing me of favouritism? Are you accusing me that . . .

THIRU R. RAJNAPPA NADAR: Not against the Hon. Minister and not his this case. There are others. There is the one-crore affair about that is the most telling example and regarding that we have to ask. For, regarding that one-crore affair you have not taken any action and I find you chose to do something else. That is the greatest favouritism.

Then, Sir, regardless the Madurai Co-operative Super Market, there also the location is stated to be very improper and that it is not in the business cess area of the City. The location is somewhere in a corner of the town. It is better that the department changes this venue.

Sir, so far as the other Super Markets are concerned, it may be said that some of them are functioning well. And with that background, the Hon. Minister wants to start 'Mini-Super Markets' and 'Mini-Mini-Super Markets' and do so many other things. Sir, it may be thought that to put an end to spiralling prices, the Super Markets may be useful. But on the other hand, this spiralling prices have been on the increase and the prices fixed by the Super Markets are something akin to the market rate prevailing in the other shops outside co-operative fold, and that is because of the huge establishment charges, the handling charges and the other contingency expenditure they have to incur. They are being over-staffed. That is the reason why we are unable to sell at lower prices in these super markets and the departmental authorities should take care about all these things and guard against repetition of these things.

The last point I want to make is regarding the interest charges. Sir, under the Co-operative Societies Act, penal interest is being levied now. We have given relief to people under the Agriculturists Debt Relief Act and other Acts. But the penal interest provision here is prohibitive and it completely saps the resources of the poor ryots who get some money by his labour. It is on account of the sheer weight of poverty that he is unable to pay his debts and when such is his plight, to levy a penal interest may not be very proper. Just as a limit is fixed under the other enactments, that

[1973 மார்ச் 8]

have been enacted, it is better that we amend the concerned section of the Co-operative Societies Act relating to penal interest. I think the department and the Government which stands for the common people would see that penal interest provision is removed and taken away and a simple interest may be provided and the penal interest provision may be deleted.

Sir, the Co-operative department has done so many good things. But there are certain cases in which certain patent things will have to be rectified. One point which I want to stress is regarding the subsidy scheme for well. Sir, in the scheme, 25 per cent of the cost of the well, subject to a maximum of Rs. 500 is fixed. It is a contradiction in terms. If a person dug a well for Rs. 2000, he will get Rs. 500; if another person digs a well for Rs. 3,000, then he also will get Rs. 500. The maximum is fixed as Rs. 500. Supposing a man digs a well for Rs. 5,000 or another digs a well for Rs. 10,000, even then he will get only Rs. 500 and there will not be any meaning in that. There should be some rationale in fixing the subsidy amount. I think the poor ryots will be helped if this is recast on a rational basis. I think the Hon. Minister will look into this.

There are other matters which I do not want to deal at length. The Co-operative Department requires a certain amount of re-organisation. In the matter of audit, certain irregularities have been pointed out.

Now, I want to refer to a co-operative society which is functioning in my constituency. Its president happens to be a friend of our Hon. Minister for Co-operation. He is Thiru Chelliah and the society is called M.P.C.S. and it is functioning in the village, Medukamal. He hails from Adakku Kuzhi. There are certain bogus and doubtful debts. I say bogus debts because the persons who died also received loans and that has been pointed out in the Audit Report but no action has been taken. There are also benami loans which have been pointed out but no action has been taken because he happens to be your partyman. I accuse the Hon. Minister that he is shielding him. Thiru Chelliah ran to Madras and he has been staying there for a pretty long time and he has been hovering round Madras. Sir, may I know, why no action has been taken against him? You should be impartial. If I commit a mistake, please proceed against me and if a D.M.K.

1973 மார்ச் 8]

[Thiru R. Ponnappa Nadar]

man commits a mistake, do not allow him to escape but hold an impartial enquiry. You should be above reproach. With these remarks, I support the cut motion which I have moved.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: Sir, I am thankful to the hon. Members for having made many of the suggestions in a nice manner (Interruption). As I have to reply to the points made by Thiru R. Ponnappa Nadar and Dr. Hande in English, I will first speak in English and then switch over to Tamil.

Thiru Ponnappa Nadar, the hon. the Leader of the Opposition, who is usually a person given to temperate language, has stated that there is some sinister motive. I can assure the hon. Member that there is no such motive.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Thank you very much for your correct English.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: If the hon. Leader of the Opposition still persists in attributing sinister motives to me, I am afraid I cannot answer in the same language. I will now merely reply to the points raised by him and Dr. Hande. Dr. Hande has stated that the Minister is given to equivocal language and he is an expert and he will try to escape. Points should be made and well made. An argument does not go deeper because strong language is used. An argument must stand upon the ideas behind it, like the ideas put forward by the hon. Member, Thiru Manali Kandaswami. Now, I will answer the points raised by Thiru Ponnappa Nadar.

Thiru Ponnappa Nadar has referred to the Palm Gur Federation and said that a sum of Rs. $1\frac{3}{4}$ crores has been stuck up in the Federation. The loan was given by the Khadi and Village Industries Commission of Bombay and the overdues were Rs. $1\frac{3}{4}$ crores. There was no alternative but to supersede the Federation. There is a Special Officer now and he is engaged in collecting the overdues and he has succeeded in collecting some money, about Rs. 30 or 40 lakhs. The balance to be collected is more than Re. 1 crore. What has now happened is that the Khadi and Village Industries Commission has refused to advance further money when there are overdues, and that is what anybody would do. Therefore, I am arranging with the Reserve Bank of India for

[Thiru Si. Pa. Aditanar]

[1973 மார்ச் 8]

financial assistance so that these poor palmyrah climbers will not be left in the lurch and may be given some financial assistance to carry on their activities . . .

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: So wherever there is an overdue, will all the societies be superseded? But the Hon. Minister proceeds in his own way . . .

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: I may say that one must have a sense of proportion. Actually the entire amount of Rs. 1 $\frac{3}{4}$ crores is overdue. According to the rules of the Reserve Bank, if the overdues exceed 40 or 50 per cent, no money is advanced. Here in this case it is not only more than 50 per cent but it is nearly 100 per cent and the persons who have taken the loan have forgotten that they have taken the loan. Further, the money could not be routed through the Palm Gur Federation. Therefore, the Department is arranging to get money from the Reserve Bank, to be routed through the State Co-operative Bank and through the Central Bank.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: So we have to approach the Kanyakumari District Co-operative Bank, of which Thiru Balan is the President.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: Not necessarily so. Regarding the kanyakumari district, if the hon. the Leader of the Opposition is keen that the money should go to the workers, the palmyrah climbers—their occupation is one of the most difficult occupations just like that of fishermen, who go on the seas and as the Hon. Chief Minister has mentioned, the persons who go and spray pesticides—who deserve our sympathy, we have to find an alternative source of finance for them.

Regarding the Modern Rice Mills as soon as I took over this portfolio, I found that they were not working economically and that their outturn was based on wrong statistics. Even two years ago I spoke at the Co-operative Ministers' Conference which took place in Delhi, that we had made wrong calculations in thinking that the outturn of rice for the Modern Rice Mills was higher than that from a huller or sheller type mill. So I was keen on disposing of the 13 rice mills not because 13 is an unlucky number but because they were not running economically and

1973 மார்ச் 8]

[Thiru Si. Pa. Aditanar]

could not be run in an economic manner. Probably the Civil Supplies Department can work them in a better manner as they are procuring paddy. The hon. the Leader of the Opposition has asked me how we are going to make good the loss. If there is something which is losing and will continue to loss, the best thing would be to dispose it of. We have not fixed a price much below the cost price and the depreciation allowed is practically nothing.

Then about the penal interest, I do not think that weaker sections of the community who are intended to be benefited by the co-operative movement, should be charged penal interest. That is my opinion. My next step is to know what the Reserve Bank will say in regard to this matter.

Regarding Medukamal village, I will have that looked into. I have not heard this name Medukamal myself. Any way I will look into it. I am not able to recollect it just now. Only the name as I said, I could not recollect.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Medukamal is the name of the revenue village.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: About the matter mentioned by DR. Hande that we are dragging our feet in taking penal measures or sanctioning prosecutions against those who have committed either misappropriation or loss of money through negligence, all I can say is, that the number of people against whom action is pending in various stages is 350. At the present moment we cannot finalise all proceedings. Action is in various stages, either in investigation stage or in trial stage or the case has now ended in conviction and so on and so forth. It is not as though I am afraid of taking any strong measures against anybody, or I want to show favouritism to anybody. Therefore, these two things I have answered.

I will now come to what the hon. Lady Member has said.

அம்மையார் அவர்கள் பேசும்பொழுது சொன்னார்கள். அவர்கள் பேசும்பொழுது நான் குறுக்கிடவில்லை. குறிப்பாக, ஜேம்ஸ் அவர்களைப் பிரசிடென்டாகக் கொண்ட சொசைட்டியைப் பற்றிப் பேசினார்கள். நான் குறுக்கிடவில்லை. அதனால் அவர்கள் சொன்னதை சரி என்று ஒத்துக்கொள்கிறேன் என்று பொருள் இல்லை. Silence is not consent.

பி.பி.
1-00

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

[1973 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு அம்மையார் அவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்; அவர்கள் சொல்வது சரியில்லை என்று அவர்கள் சொல்லும்போதே நான் தெரிந்துகொண்டிருந்தாலும் நாம் குறுக்கிடாததற்குக் காரணம், அவர்கள் மகிழ்ச்சியோடு இந்த அரங்கத் தாக்குதலும் என்று எண்ணிக்கொண்டு பேசினார்கள், அப்படி அவர்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கும்பொழுது அந்த மகிழ்ச்சியைக் குறைக்க வேண்டாம், சற்று நேரம் அந்த மகிழ்ச்சி இருக்கட்டும் என்பதற்காகத்தான் நான் குறுக்கிடவில்லை. அம்மையார் அவர்கள் திரு. ஜேம்ஸ் பற்றிச் சொன்னார்கள்.

There was a society of which James was the president (Interruption), Williams, I know. But the society of which James or somebody by name James

THIRU J. JAMES: On a point of clarification, Sir, I am not the president of any society now.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: James or Williams; it was not running at a profit. I got the matter verified and it was running at a huge loss (Interruption). Probably, you are not aware that notices also have been given. Further action may also be taken.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Williams was the president; then there was a loss of Rs. 50,000; so, you had superseded the society. You have appointed an officer now and now the loss is Rs. 1,84,000 (Laughter).

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, அந்த சொசைட்டி ரூபர்ட்டிட் செய்யப்பட்டபொழுது அது லாபகரமாக நடந்துகொண்டிருக்குமானால், அதை நிச்சயம் ரூபர்ட்டிட் செய்திருக்கமாட்டார்கள். நான் குறிப்பு கேட்டு, அவர்கள் சொல்கிற காரணத்தினால் சொல்கிறேன். ரூபர்ட்டிட் செய்யப்பட்டபொழுது, அப்பொழுது கூட நடட்டத்தில்லாதான் நடந்துகொண்டிருந்தது என்ற உண்மையை நாம் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும்.

அடுத்தாற்போல் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், இது கட்டு அடிப்படையிலே செயல்படுகிறது என்பதைச் சொன்னார்கள். அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கு முன்னால் நண்பர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு நண்பர் மணலி அவர்கள் ரொம்ப நாளுக்காகச் சொன்னார்கள். அது ஒரு செக்டார் என்றே சொன்னார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும் சொன்னார்கள், கொஞ்சம் சூடாகச் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம், நாயினேஷன், நியமனங்கள் செய்கிறபொழுது,

1973 மார்ச் 8]

[திரு. சி. பர. ஆதித்தனார்]

அதற்கு விதிகள் இருக்கின்றன. கட்சிக்காரர்களையே நியமிக்கலாம் என்று அப்படி விதி ஒன்றுமில்லை. விதி எப்படி இருக்கிறது? தாழ்த்தப்பட்டோர்களை நியமிக்கவேண்டும், அதுதான் விதி. பரம்பரை பரம்பரையாக எந்தனையோ மத்திய வங்கிகள் இருக்கின்றன. 15, 16 வங்கிகள், முக்கியமாக ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் செயல்படுகின்றன. நீங்கள் எப்பொழுதாவது கேள்விப்பட்டிருக்கிறீர்களா? கேள்விப்பட்டிருக்க முடியாது. தஞ்சை மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால், இரண்டு மத்திய வங்கிகள் இருக்கின்றன. ஒன்று தஞ்சாவூரில், மற்றொன்று கும்பகோணத்தில். எப்பொழுதாவது தாழ்த்தப்பட்ட மகன் ஒருவன் இயக்குனராக இருந்திருக்கிறா? அங்கு இருந்ததில்லை.

அந்தச் சட்டம் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டபொழுது கூட நண்பர்கள் சொன்னார்கள். தாழ்த்தப்பட்டோர்களை உயர்த்துவதற்கு அவர்களை இயக்குனர்களாக ஆக்கித்தான் உயர்த்தவேண்டுமா, பணம் கொடுத்து உதவினால் போதாதா என்று கேட்டபொழுது நான் சொன்னேன். அவர்களுக்குப் பணம் வாங்கத் தான் உரிமை இருக்கிறது, நாற்காலியில் உட்காருவதற்கு உரிமை இல்லையா என்று கூட நான் கேட்டேன். எத்தனையோ ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு முதன்முறையாக இந்த அரசு வந்ததற்குப் பிறகு தான் பெரிய வங்கிகளில் அல்லது பெரிய கூட்டுறவு நிறுவனங்களில் ஒரு தாழ்த்தப்பட்ட மகன் நிச்சயமாக இயக்குனராக நாற்காலியில் உட்கார்ந்தே ஆகவேண்டும் என்று சட்டம்போட்டுச் செய்திருக்கிறோம். பெண்களுக்கு இடம் கட்டாயமாகக் கொடுக்கவேண்டும். அதே மாதிரி சிறு விவசாயிகளுக்கும் கட்டாயமாக இடம் கொடுத்திருக்கிறோம். நீங்கள் கேட்கலாம்; இதையெல்லாம் நாமினேஷன் முறையில்தான் செய்ய வேண்டுமா, எதேனும் தேர்தல் முறை கொண்டுவரப்படாதா என்று கேட்கலாம். தேர்தல் முறையில் வருவதற்கு அவர்களுக்கு வாய்ப்பு இல்லை என்ற காரணத்தினால், அவர்களை நியமனம் செய்கிறோம். இதைக் கோர்ட்டுக்கு இழுப்பார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். எந்தக் காரியமாக இருந்தாலும் கோர்ட்டுக்குக் கொண்டுபோகிறார்கள். எத்தனையோ காரியங்களை கோர்ட்டுக்குக் கொண்டு போய்த் தான் முடிவு செய்கிறார்கள். இதையும் கோர்ட்டுக்கு எடுத்துக்கொண்டு போனார்கள், ஒரு வழக்கு, இரண்டு வழக்கு இல்லை. பல வழக்குகள், ஏறத்தாழ 100-க்கு மேற்பட்ட வழக்குகள்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்பொழுது, நாமினேஷன் முறையில் தான் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வர முடியும், தேர்தல் முறையில் வரமுடியாது என்று சொன்னார்கள். அப்படியென்றால், இந்திய அரசியல் நிர்ணய சட்டப்பிரகாரம் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்திலுள்ளவர்கள் சட்டமன்ற

[திரு. க. உபா. எட்டமன்ட்]

[1973 மார்ச் 8]

உறுப்பினர்களாசலும், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களாகவும் தேர்தல் முறையீல் தான் வந்திருக்கிறார்களே தவிர, நாமினேஷன் முறையில் வரவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கூட்டுறவுத் துறையிலே கூட இயக்குநராகப் போடு வதற்கு தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு என்று தனி இடம் ஒதுக்கி, அதற்குண்டான தேர்தலை நடத்தலாம் அல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: கோர்ட்டுக்குப் போய் நடந்ததைச் சொல்கிறேன். இது கோர்ட்டில் வழக்காடப்பட்டது, கோர்ட்டுக்கு எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. இரண்டுமே கோர்ட்டில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. நியமிக்கப் படுபவர்களெல்லாம் தி. மு. க. வைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்றும் சொல்லப்பட்டது. அதோடு கூட, இவர்களை நியமனம் தான் செய்ய வேண்டுமா, அது கூட்டுறவுத் துறையின் அடிப்படைக்கே தவறாக இருக்கிறதே என்றெல்லாம் பேசப்பட்டது, சொல்லப்பட்டது, ஆர்குமெண்டு நடந்தது. அதற்குப் பிறகு ஒரு தீர்ப்பு அல்ல. இரண்டு தீர்ப்புகள் இருக்கின்றன. இது சரியான முறை தான் என்று இரண்டு தீர்ப்புகள் இருக்கின்றன. திரு. அழகிரிசாமி அவர்கள் ஜட்ஜ் என்று நினைக்கிறேன். இன்னொரு ஜட்ஜ் திரு. ராமப்பிரசாத் ராவ் அவர்கள் என்று நினைக்கிறேன். இரண்டு தீர்ப்புகள் இருக்கின்றன. இந்தச் சட்டம் நாம் இயற்றியபடி சரியானது, செல்லுபடியாகக்கூடியது என்று தீர்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, இனிமேல் மீண்டும் மீண்டும் அதைப்பற்றி பேசவேண்டியதில்லை. நாமினேஷன் செய்வதிலே இப்பொழுது ஒரு வேளை தி. மு. க. அரசு இருக்கும்பொழுது தி. மு. க. வைச் சேர்ந்தவர் ஒருவரையே. . .

திருமதி ஜோதி வேங்கடாசலம்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கூறும்பொழுது தாழ்த்தப்பட்டோரை இயக்குனராக ஆக்குவதற்கு மிகப் பெரிய அளவுக்கு சட்டம் இருக்கிறது, சட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார். சில சென்டிர்ல் லாண்ட் அண்ட் அவுஸ் மார்ட்டுக்ஸ் வங்கிகளில், இந்த கோவாபரேடிவ் சொசைடிகளில் ஏற்கனவே இருந்த தாழ்த்தப்பட்டவராக இருந்த டைரக்டரை எடுத்துவிட்டு, மற்ற இனத்தவரை சேர்த்து இருக்கிறார்கள். அது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அது ஏன் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: அது பற்றி எனக்குத் தெரியாது. நில அடமான வங்கிகளைப் பற்றி குறிப்பாகச் சொல்கிறார்கள். அது எனக்குத் தெரியாது. ஆனால், நியமிக்கப்படுபவர்கள் இன்னபடி தான் இருக்கவேண்டும், இத்தனை சதவிகிதத்திற்கு மேல், ஐந்தில் ஒன்றுக்கு மேல் அதிகமாக இருக்கக் கூடாது என்பதெல்லாம் கூட சட்டத்திலே போடப்பட்டிருக்கிறது. நியமனம்

1973 மார்ச் 8]

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

செய்து அதிகமான பேர்களை சேர்த்துவிட முடியாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஐந்தில் ஒன்றுக்கு மேல் அதிகமான பேர்களைப் போட முடியாது. இது சம்பந்தமாக கோர்ட்டில் வழக்காடப்பட்டு தீர்ப்பாகியிருக்கிறது.

செனடிவால் பாங்க் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். . .

THIRU M. A. LATHEEF: Sir, I would like to know from the Hon. Minister one information. So far as the Legislature and Parliament are concerned there are reserved seats for Scheduled Caste and Scheduled Tribe persons. There is a Constitutional Provision in that regard. But with regard to other statutory bodies, is there any Constitutional bar for such appointments or for securing the election of the members belonging to the Scheduled Caste and Scheduled Tribe or Harijans for these posts. Will the Hon. Minister kindly enlighten us on that aspect? I think we cannot reserve seats in such statutory bodies as we do in the case of State Assemblies and Parliament.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: The question, whether it is constitutional, was also argued in the Court. We have passed the Act saying that not more than one-fifth of the strength of any committee should be nominated and in the nomination, representation should be given to Scheduled Castes, Scheduled Tribes, Women and other weaker sections of the society and that has been held to be right in accordance with the Constitution also.

இதிலே நாமினேஷன் பற்றி சொல்லப்பட்டது. இன்றைக்கு எலெக்ஷன்—தேர்தலிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தான் வெற்றிபெற்று வருகிறது என்று சொன்னார்கள். அதில் ஆச்சரியம் ஒன்றும் இல்லை. இந்த சபையிலே கூடமுன்பு 160 பேர்களாக இருந்த காங்கிரஸ்காரர்கள் இப்போது பழைய காங்கிரஸ்—இப்போது 13 பேர்களாக—அப்பாடி நிறைக்கிறேன்—இருக்கிறார்கள். ஆக, தேர்தல்களிலே—பொதுத் தேர்தலாகுமாம் சரி, கூட்டுறவுத் துறைத் தேர்தலாகுமாம் சரி—திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெற்றிபெறுகிறது என்பதில் ஆச்சரியம் ஒன்றும் இல்லை. அந்த அளவுக்கு மக்கள் மனப்பான்மை மாறி இருக்கிறது. 160 பேராக இருந்தவர்கள் 13 பேராக வந்திருப்பதற்கு ஜனநாயக முறையில் தேர்தல் நடைபெற்றதுதான் காரணம். ஜனநாயகம் எங்கும் போய் விடவில்லை; இங்கே தான் இருக்கிறது. ஜனநாயக முறையில் தேர்தல் நடைபெற்றால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பெரும் வெற்றி பெறுகிறது. மற்றக்

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

[1973 மார்ச் 8]

கட்சிக்காரர்கள் இல்லையா என்றால், இருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுத் துறைத் தேர்தலில் மற்றக் கட்சிக்காரர்கள் வெற்றிபெற்றிருப்பதாக—குறிப்பாக காங்கிரஸ்—நவசக்தி பத்திரிகையில் செய்தி வந்திருக்கிறது. அது ஸ்தாபன காங்கிரஸ் பத்திரிகை என்று நினைக்கிறேன். அந்தப் பத்திரிகையில் 3-1-1973 ஆம் தேதியில் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். கூட்டுறவு வங்கித் தேர்தலில் காங்கிரஸ் வெற்றி என்று பெரிய எழுத்தில்—கொட்டை எழுத்தில் போட்டிருக்கிறார்கள். செய்தி என்னவென்றால், “புதுக்கோட்டை நகர கூட்டுறவுவங்கி டைரக்டர் தேர்தலில் புதுக்கோட்டை மாவட்ட காங்கிரஸ் செயலாளர் கே. வாசுதேவன் வெற்றிபெற்றார். இவரை எதிர்த்து போட்டியிட்ட புதுக்கோட்டை நகர தி. மு. க. செயலாளரும், நகரமன்ற தி. மு. க. உறுப்பினருமான அப்துல்மஜீத் படுதோல்வி அடைந்தார்” என்பது. தி.மு.க. செயலாளர் அப்துல்மஜீத் படுதோல்வி அடைந்தார் (சிரிப்பு).

இன்னும் போட்டிருக்கிறார்கள். புதுக்கோட்டை மத்திய கூட்டுறவு வங்கி டைரக்டர் தேர்தலில் புதுக்கோட்டை நகர மன்ற முன்னாள் தலைவர் கே. தர்ம ராஜா பிள்ளை (காங்கிரஸ்) போட்டியின்றி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். தர்ம ராஜா பிள்ளை போட்டியில்லாமலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்பது செய்தி.

இது தென்னகம் பத்திரிகை. இது ஏதோ புதுக்கட்டி பத்திரிகை என்று தெரிகிறது. அது எந்தக் கட்சி? (சிரிப்பு) அது எந்தக் கட்சி என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அதனால்தான் கேட்கிறேன்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: எங்கள் கட்சியின் பெயர் தெரியாமல் இன்னும் ஒரு அமைச்சர் இருக்கிறார் என்றால் அவர் எப்படிப்பட்ட அமைச்சராக இருப்பார்?

மாண்புமிகு போவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் என்னைக் கேளுங்கள். அது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: அடுத்து இன்னொரு செய்தி. 3-1-1973-ம் தேதியே போட்டிருக்கிறார்கள், தென்னகத்தில். கூட்டுறவுச் சங்கத் தேர்தல், கருணாநிதி கட்சிக்கு இமாலயத் தோல்வி, அண்ணா தி.மு.க. 158 வாக்கு, கருணாநிதி கட்சி 2 வாக்கு. அறந்தாங்கி வட்டத்தில் நடந்த கிராம கூட்டுறவு விவசாய கடன் சங்க தேர்தலில் கருணாநிதி கட்சியும் சிண்டிகேட் கட்சியும்—கவனித்துக்கொள்ளுங்கள், சிண்டிகேட் கட்சி—சேர்ந்து நிறுத்திய வேட்பாளர், பாவம் படுதோல்வி அடைந்தார். அண்ணா தி. மு. கழக வேட்பாளர் பெருவாரியான வாக்குகளைப் பெற்று வெற்றிவாகை சூடினார்.

1973 மார்ச் 8]

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

அண்ணா தி. மு.க. வேட்பாளருக்கு 168 வாக்குகளும் கருணாநிதி கட்சி ஆதரவு வேட்பாளருக்கு 2 வாக்குகளும் கிடைத்தன என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. சுயேச்சையாக நின்ற வேட்பாளரை விட இந்த கூட்டு கட்சி வேட்பாளர் 7 வாக்குகள் குறைவாகப் பெற்றிருக்கிறார்.

அறந்தாங்கி வட்டம் செங்கமாரி கூட்டுறவு விவசாய கடன் சங்க நிர்வாகக் குழு உறுப்பினர் தேர்தல் சென்ற 31—12—1972 அன்று நடந்தது. இதில் அண்ணா தி. மு. க. வேட்பாளராக ஆ. கருப்பையா நின்றார். சிண்டிகேட் வேட்பாளராக நின்ற சா. கருப்பையா சேர்வை என்பவரை கருணாநிதி கட்சி ஆதரித்து கடும் தேர்தல் பிரசாரமும் செய்தது. இந்தத் தேர்தலில் அண்ணா தி.மு. கழக வேட்பாளர் ஆ. கருப்பையா 158 வாக்குகளை பெற்று வெற்றி பெற்றார். கருணாநிதி கட்சி ஆதரவு பெற்ற சிண்டிகேட் வேட்பாளருக்கு 2 வாக்குகள் தான் கிடைத்தன. சுயேச்சை வேட்பாளருக்கு 9 வாக்குகள் கிடைத்தன. இதிலே முக்கிய விஷயம் என்னவென்றால் கருணாநிதி கட்சி ஆதரவு பெற்ற சிண்டிகேட் வேட்பாளர் சுயேச்சை வேட்பாளரைவிட 7 வாக்குகள் குறைவாகப்பெற்றார்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, the Hon. Minister need not provoke me . . .

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : If there is any breach of privilege, the hon. Member must in his largeness of heart, excuse me.

இன்னும் இதுபோன்ற விஷயங்கள் நிறைய இருக்கின்றன. அவை எல்லாம் இங்கே சொல்லவேண்டாம் என்று நினைக்கிறேன். இப்படி தேர்தல் நடக்கும் போது பொதுமக்கள் கருத்துப்படி, அவர்களுக்கு விருப்பமானவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். தேர்தலில் எந்தக் கட்சிக்கும் வெற்றியும் இருக்கும்; தோல்வியும் இருக்கும். இப்போது இருக்கிற நிலைமப்படி நடக்கிறது.

டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : அமைச்சரவர்கள் இப்போது இருக்கக்கூடிய நிலவரப்படி தேர்தலில் வெற்றி தோல்வி இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் இப்போதைய நிலவரப்படி அண்ணா தி. மு. க. வினர் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள், தி.மு.க. வினர் தோல்வி அடைந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்களா? அதைவிளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்குப் பதில் சொன்னேன். எப்போதும் தேர்தலில் தி. மு. க. தான் வெற்றி பெறுகிறது என்று சொன்னார்கள். இல்லை என்பதற்கு உதாரணமாக ஒன்றிரண்டைச்

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

[1973 மார்ச் 8]

சொன்னேன். அடுத்து, நியமன உறுப்பினர்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி திரு. பரந்தாமன் அவர்கள் தெளிவாகச் சுட்டிக்காட்டினார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: அமைச்சரவர்கள் பல பத்திரிகைகளை சுட்டிக் காட்டினார்கள், தினத்தந்தி, மாதிரி பத்திரிகைகளிலும் இந்தமாதிரியான விஷயங்கள் இருக்கும் அல்லவா? அதைப்பற்றியும் தெரிவிக்கலாமே.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: நவசக்தி காங்கிரஸ் பத்திரிகை. தென்னகம் பதுக்கட்சி பத்திரிகை. அந்தப் பத்திரிகைகளில் வந்தச் செய்திகளைச் சொன்னால்தான் நண்பர் ஜேம்ஸ் போன்றவர்கள் நம்புவார்கள். அதற்காக அந்தச் செய்திகளை மட்டும் சொன்னேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: நியமன உறுப்பினர்களாக நியமிக்கப்படுகிறவர்கள் புதிய வங்கி திறப்புவிழா செய்கிறபோது தி. மு. க. வைச் சேர்ந்தவர்களைத்தான் போடுகிறார்கள். அதிலே அனுபவம் வாய்ந்தவர்களை நியமிக்கலாமே. அப்படிச் செய்யாமல் அனுபவமே இல்லாதவர்களை புதிய வங்கிகளில் நியமிப்பதன் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: அதையும் ஹைகோர்ட்டுக்குப் போய் பார்த்துவிட்டார்கள். வழக்குத் தொடர்ந்து, அதிலே தீர்ப்பும் வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. 'மேம்பர்' ஆக இருக்க வேண்டுமா அல்லது 'பர்சன்' ஆக இருக்கவேண்டுமா என்பதற்கு தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. நியமனம் செய்யப்படுபவர்கள் அனுபவம் வாய்ந்தவர்களாகத்தான் இருக்கவேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. யார் யாருக்குத் தகுதி இருக்கிறதோ அவர்களை நியமிக்கலாம் என்று தீர்ப்பு இருக்கிறது.

நண்பர் டென்னிஸ் அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். அவர்கள் நாமி னேஷன் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே அதற்குப் பதில் சொல்லி விட்டேன். தொடர்ந்து ஆறு வருடங்களுக்குமேல் யாரும் இயக்குநர்களாக இருக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். அது சட்டப்பிரச்சனையாக இருக்கிறது. மைசூர் மாநிலத்தில் ஒரு வழக்கறிஞர் அது 'ஃபிரீடம் ஆஃப் அசோசியேஷன்' சம்பந்தப்பட்ட விஷயம் என்று கோர்ட்டுக்குப் போயிருக்கிறார். ஆகவே, அது கவனித்துச் செய்யப்பட வேண்டிய ஒன்றாக இருக்கிறது.

திரு. சௌடி சுந்தரபாரதி அவர்கள் பேசும்போது 'ஃபெயில் டு வெல் ஃபெண்டு' பற்றிச் சொன்னார்கள். கடன் வாங்கி கிணறு வெட்டும்போது, அந்தக் கிணற்றில் தண்ணீர் இல்லாமல் போனால், கடன் வாங்கியவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்த வகையில் அவர்கள் ஒரு நல்ல யோசனையை தெரிவித்தார்கள் அவர்களை அதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யலாம்.

1973 மார்ச் 8]

[திரு. சி. பர. ஆதித்தனார்]

அடுத்து, கிணறு தோண்டுவதற்காக வழங்கப்படும் கடன் வழங்குமுறையை சுலபமாக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ரிசர்வ் வங்கியிடம் அதுபற்றி தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது கடன் வழங்கு முறையையும் முன்னேவிட சுலபமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. முன்னால் இரண்டு கிணறுகளுக்கு இடையே உள்ள தூரம் இந்தனை அடி இருக்கவேண்டுமென்று இருந்தது. அதை மாற்றி இப்போது நமது அரசாங்கம் நியமித்திருக்கிற 'கிரவுண்ட் வாட்டர் எஞ்சினியர்' போதுமான தண்ணீர் வசதி இருக்கிறது, கடன் கொடுக்கலாம் என்று சொன்னால் போதும் என்று மாற்றியிருக்கிறோம். ரிசர்வ் வங்கியும் அதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது.

கடன் வழங்கு முறையை சுலபமாக்கியிருக்கின்றபோது இன்னொன்றையும் நாம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். பக்கத்தில் பக்கத்தில் இரண்டு கிணறுகளை வெட்டுவதற்கு பணம் கொடுப்பதாக இருந்தால், அதனால் நஷ்டம் விவசாயிக்குத்தான். கிணறு வெட்டி முடிந்தபின்னால், ஒரு கிணற்றுக்காரன் 'கிணற்றில் தண்ணீர் இல்லை; ஆகவே ஆழப்படுத்துவதற்கு 10,000 ரூபாய் கடன் கொடு' என்று கேட்டால் கொடுத்துவிடுகிறோம். இப்போது அந்தக் கிணற்றில் தண்ணீர் அதிகமாகும். அடுத்தக் கிணற்றில் தண்ணீர் வற்றிப் போகும். உடனே அந்தக் கிணற்றுக்காரன் கிணற்றை ஆழப்படுத்துவதற்கு 10,000 ரூபாய் கடன் கேட்பான். கொடுத்துவிடுகிறோம். இப்போது இந்தக் கிணறு அதிக ஆழமாக இருப்பதால், முதல் கிணற்றிலுள்ள தண்ணீர் இந்தக் கிணற்றுக்கு வந்துவிடும்; அந்தக் கிணற்றில் தண்ணீர் வற்றிவிடும். திரும்ப அவன் கடன் கேட்பான். இப்படியே போய்க்கொண்டிருந்தால் இருவருக்கும் நஷ்டமே தவிர, இலாபம் இல்லை. ஆகவே, கடன் வாங்கும்போதும், கொடுக்கும்போதும் அதையும் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும். கடன் வழங்கு முறையை, தீர்ப்போது 'கிரவுண்ட் வாட்டர் எஞ்சினியர்' கடன் கொடுக்கலாம் என்று சொன்னால் சொடுத்துவிடக்கூடிய அளவுக்கு சுலபமாக்கியிருக்கிறோம். திரு. நாச்சிமுத்து அவர்கள் இதைப்பற்றித் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். இலகுவாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நன்றாகச் சொன்னார்கள்.

திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் பேசியது பற்றி இன்னொரு முறை குறிப்பிடுவதற்கு மன்னிக்க வேண்டும். ஏன், ஒருவரே பல குழுக்களிலும் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள், அது தவறல்லவா, என்று நன்றாகச் சொன்னார்கள். அவர் பேசியது எனக்குக் கூட சுருக்கென்று தாக்கியது. ஆனால் நான் புத்த கத்தைப் பார்க்கிறபோது மெட்ராஸ் கோவாபரோடில் சொசைடி ஆக்ட் 61-இல் என்ன செல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால் :—

செக்ஷன் 28 :—

“No person shall at the same time be a member of the Committee of more than five Societies.”

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

[1973 மார்ச் 8]

என்று 1961இல் சட்டம் செய்தார்கள். அதை மாற்றவில்லை. இந்தச் சட்டம் செய்தது யார் என்று கவனிக்கிறபோது அப்போது ஆட்சியில் இருந்தவர்கள் செய்திருக்கிறார்கள். அசெம்பிளியிலிருந்தவர்கள் ஓட்டுப்போட்டிருக்கிறார்கள். திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களே, அப்போது இப்படிக் கூறிவிட்டு, ஓட்டுப் போட்டுவிட்டு, இப்போது மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டால் நான் கேட்கிறேன், என்ன அடிப்படை?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அப்போது பேசும்போதும் சொன்னேன். இரண்டு சொசைடிகளுக்கு மேலே இருக்கக் கூடாது என்று. அப்போது கேட்கவில்லை. அப்போது சொன்னேன். அப்போது இருந்தவர்கள் கேட்க வில்லை. இப்போதும் சொல்கிறேன். இப்போது இருப்பவர்களும் கேட்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: அப்போது திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் எதிர்த்து ஓட்டுப் போட்டார்களா என்பது எனக்குத் தெரியாது. இந்த எண்ணம் அப்போதே அவர்களுக்கு இருந்திருக்குமேயானால் எதிர்க்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்க வேண்டும். 1961-லிருந்தே சட்டம் நடைமுறையில் இருக்கிறது இப்போதும் தொடர்ந்து அமல் ஈடத்தப்படுகிறபோது இதில் குற்றம் இருப்பது போல சொல்வது வேண்டுமென்றே அவர்கள் எங்கள் மேல்குற்றம் சுமத்துவதாக இருக்கிறது என்று சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, திரு. அண்ணாமலை அவர்கள் சென்டினல் பேங்கில் தலைவராக இருக்கிறார்கள். மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள் முன்பு இருந்த நிலைமையும் இப்போது இருக்கிற நிலைமையையும் நன்றாக ஒப்பிட்டுக் காட்டினார். புதுக் கோட்டை மத்திய கூட்டுறவு வங்கி 'சி' பிரிவில் வைக்கப்பட்டிருந்தது ரிசர்வு பேங்கினால். இப்போது அது 'பி' ஆகி, 'ஏ' ஆகிவிட்டிருக்கிறது. அதேபோல சி. வி. அண்ணாமலை தலைவராக இருக்கிற மத்திய கூட்டுறவு வங்கி 'பி' கிளாசாக இருந்தது இப்போது 'ஏ' கிளாசாக ஆகியிருக்கிறது என்று நான் சொல்லவில்லை. ரிசர்வு பாங்கி சொல்கிறது. இப்படி, முன்னால் இருந்த வங்கிகள் அத்தனையும் தரத்தில் உயர்ந்திருக்கின்றன என்று ரிசர்வு வங்கி பாராட்டி எழுதியிருக்கிறார்கள். எனவே, அவை முன்பு இருந்ததை விட நன்றாக இருக்கின்றன என்று தான் சொல்லவேண்டும்.

திரு. மணலி கந்தசாமி அவர்கள் முக்கியமான கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். கூட்டுறவுத் துறையிலே கல்வி இன்னும் அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். வரவேற்கிறேன். சென்னையில் ஒரு கல்லூரி இருக்கிறது. ஏழு இன்ஸ்டிடியூட்டுகள் இருக்கின்றன. இன்ஸ்டிடியூட்டுக்கும்

1973 மார்ச் 8]

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

எஸ். எஸ். எல். சி. தேர்வு பெற்றுத்தான் வரவேண்டும். இவ்வளவு இருந்தும் கூட அனுபவத்தின் காரணமாகச் சொல்கின்றேன், போதிய அளவுக்கு துணுக்கமான கல்வி அளிக்கப்படவில்லை என்பதை ஒத்துக்கொண்டாக வேண்டும். அப்படி துணுக்கமான கல்வி அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று நடவடிக்கை யெடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு வருகிறோம். கூட்டுறவுத் துறையில் குறிப்பாக வங்கிகளைப் பொறுத்தவரையில் இப்போது துணுக்கமாக ஆகி விட்டன. துணுக்கமான அறிவு தேவைப்படுகிறது. அண்மையில் ரிசர்வு வங்கி புது உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். மேற்கொண்டு விவசாயத்திற்கு பணம் கொடுக்க வேண்டுமானாலும், மற்ற காரியங்களுக்கும், டெபாசிட்டு அதிகமாக வசூல் செய்ய வேண்டுமென்ற விதியை ரிசர்வு பாங்க் ஜூன் மாதத்திலிருந்து நடைமுறையில் உருவாக்கி விட்டார்கள். ரிசர்வு பாங்கிலிருந்து போட்டிருக்கின்ற இப்படிப்பட்ட விதி கூட்டுறவு வங்கிகளுக்கு எதிராகவும், வளரிக வங்கிகளுக்கும், மத்திய அரசு வங்கிகளுக்கும் ஆதரவாகவும் இருக்கின்றன என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். நான் எதையும் ஒளித்து மறைத்துச் சொல்லவில்லை.

கூட்டுறவு அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் தெளிவாகச் சொன்னேன். டெபாசிட் அதிகமாக வசூல் செய்தால்தான் அதிக பணம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சட்டம் போடுவதாக இருந்தால் இன்றைக்கு ஆரூயிரம் கோடி அளவுக்கு வளரிக வங்கிகளிடம் டெபாசிட் இருக்கிறது. 7, 8 ஆயிரம் கோடி என்று கூட சொன்னார்கள். இந்தியா முழுமையுமுள்ள கூட்டுறவு வங்கிகளை எடுத்துக்கொண்டாலும் கூட டெபாசிட் தொகை ரூ. 600 கோடிதான் என்று சொல்கிறார்கள். நமது மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் 67 கோடி ரூபாய் என்ற அளவுக்குத் தான் டெபாசிட் இருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு மேலே வசூல் செய்ய வேண்டுமென்றெல்லாம் சட்டம் வருகிறபோது சட்ட துணுக்கங்களை நன்றாகத் தெரிந்து வைத்திருக்க வேண்டிய அவசியமிருக்கிற காரணத்தால் இன்ஸ்டிடியூஷன் கல்வியில் ரிசர்வு பாங்கிங்கைப் பற்றியும், நிலவள வங்கியைப் பற்றியும் மத்திய வங்கிகளைப் பற்றியும் அர்ப்பன் பாங்குப் பற்றியும் அதிகமாக சொல்லிக் கொடுக்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது.

அடுத்து, சண்முகம், எம். எல். ஏ. அவர்கள் சொன்னார்கள், ஒருவரே, ஒரே கூட்டுறவு வங்கியில் லாங் டேர்ம், ஷார்ட் டேர்ம், மீடியம் டேர்ம் ஆகிய எல்லா லோன்களையும் ஒரே சமயத்தில் வாங்கி விடுகிறார்கள் என்று. உள்ளபடியே, இதில் விதிமுறைகள் ஏதுமில்லாத காரணத்தால், ஷார்ட் டேர்ம், லாங் டேர்ம், கடன்கள், மூன்று வருஷக் கடன், ஐந்து வருஷக் கடன், 7 வருஷக் கடன் அதற்கு மேலும் 15 வருஷக் கடன் இப்படி எல்லாவற்றையும் ஒரே வருஷத்தில் வாங்கிவிடலாம். இதை திரு. சண்முகம் அவர்கள் தன்னுடைய நீண்டகால

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

[1973 மார்ச் 8]

அனுபவத்திலிருந்து சொன்னார்கள். அவர்கள் சொல்வது நிச்சயமாக கவனிக்க வேண்டிய ஒன்றாகும். அவர் இப்போது ரூ. 134 லட்சமல்ல, ரூ. 134 கோடி வரை நிர்வாகம் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். இப்போது கொடுக்கப் பட்டிருப்பது ஆர்டினரி டிபஞ்சர் சாதாரண கடன் அது ரூ. 92.40 கோடி. ரூரல் டிபஞ்சர் ரூ. 2.2 கோடி ஏ.ஆர்.சி. டிபஞ்சர் ரூ. 11.52 கோடி. சிங்கிங் லீபண்டு ரூ. 25 கோடி. ஆக மொத்தம் 134 கோடிக்கு நிர்வாகம் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள் என்று நான் சொல்வதை விட மற்றவர்கள் சொல்வதைக் கேட்பதற்கு குளிச்சியாக சந்தோஷமாக இருக்கிறது. பாங்கி லீருந்து வருகிறவர்கள் மாநில, நிலவள வங்கிகளைப் பற்றிச் சொல்லிவிட்டுப் போவது சிந்திக்கத் தக்கது. சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. வகாப் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கும் ஏற்கனவே பதில் சொல்லி விட்டேன். இதில் ஏதும் இனி கஷ்டம் இராது. இனிமேல் கிரவுண்ட் வாடர் எஞ்சினியரிடமிருந்து இதனால் பக்கத்து கிணறுகளுக்குப் பாதிப்பு இருக்காது என்று சர்ட்டிபிகேட் வாங்கினால் போதும்.

திரு. நாச்சியப்பன் அவர்கள் உரம் பற்றிச் சொன்னார்கள். இது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. உரம் கூட்டுவது துறையின் மூலம் தான் வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற முடிவு எடுக்கப்பட வேண்டும். மார்ச் மாதத்திற்குள் இந்த முடிவைச் செய்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் ஒன்று சொன்னார்கள். வேலூரிலுள்ள ஸ்பெஷல் பிராசசிங் யூனிட் நன்றாகவே நடந்து கொண்டிருக்கிறது. முன்னால் தக்காளியை பரீட்சை செய்து பார்த்தோம். பயனற்றுப் போய் விட்டது என்று சொன்னார்கள். பரீட்சை செய்யும்போது சில பொருள்கள் பயனற்றுத் தான் போகும், சில வெற்றியளிக்கும்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சூப்பர்மார்க்கெட், மினி மார்க்கெட் பண்டகசாலைகள் எல்லாம் விலைகளைக் குறைக்கத்தக்க வகையில் செயல்படவேண்டாமா என்றார். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசியபோது அவர் இங்கே இல்லை என்று நினைக்கிறேன். விலை என்பது மணி சப்ளைப் பொறுத்தது. நேற்று நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசினார்கள்.

In today's The Hindu, at page 4, you will see about 'Company of Rs. 1 crore'.

காகிதப் பணத்தை அச்சிட்டுக்கொண்டே இருக்கிறபோது விலை ஏறாமல் எப்படி இருக்கும்?

1973 மார்ச் 8]

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, what I said was that the Super Markets should be utilised for bringing down the prices. Another thing I want to point out to the Hon. Minister is this. Production of food has increased from 4.7 crores in 1947 to 10.5 crores in 1971, but prices have trebled. Therefore, with more increase of production we cannot bring down prices. Whatever may be the information, we have seen the result.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே சொன்னார்கள். நூறு கோடிக்கு காகிதப் பணத்தை உற்பத்தி செய்து விட்டால் விலை ஏறத்தான் செய்யும். ஆயினும் இந்தக் கூட்டுறவு பண்டகசாலைகள் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தில் குறைந்த விலையில் பண்டங்களை விற்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறது. திருச்சி மார்க்கெட்டை நிரந்தரமணி மார்க்கெட்டுக்குக் கொடுத்த பிறகு அங்கே போய் மக்கள் மொய்த்துக்கொண்டு வாங்குகிறார்கள் என்றால் வெளியில் உள்ள விலையைவிட அந்தக் கூட்டுறவு பண்டகசாலையில் விலை குறைவாக இருப்பதனால் தானே?

On a given point of time, super markets in the co-operative sector will sell at a price lower than the prices in the open market.

இததான் முடியுமே தவிர விலை குறைவு என்பது இல்லை.

ஆயிரம் கோடிக்கு காகிதப்பணம் உற்பத்தி செய்தபோது காப்பிக்கொட்டை விலை 2 ரூபாய். நாலாயிரத்திற்கு காகிதப்பணம் உற்பத்தி செய்தபோது 4 ரூபாய். இப்படி நாட்டில் காகிதப் பணத்தை உற்பத்தி செய்துகொண்டே இருந்தால் விலை ஏறிக்கொண்டேதான் போகும். திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியத்திற்கு மத்திய சர்க்காரில் எவ்வளவு செல்வாக்கு என்பது எனக்குத் தெரியாது. இப்படி காகிதப் பணத்தை உற்பத்தி செய்துகொண்டேபோனால் விலைவிக்கம் தான் ஏற்படும் என்பதை மத்திய சர்க்காரிடத்திலே சொல்ல வேண்டாமா? அவர்களது கட்சி எம். பி.,க்கள் அங்கே இதை வற்புறுத்திப் பேசவேண்டாமா?

உறுப்பினர் திரு. பாலகிருஷ்ணன் அவர்கள் முக்கியமான ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். சிறிய கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை ஒன்றாகச் சேர்த்துவிடலாம் என்று. அது நாம் செய்யக்கூடிய காரியம் அல்ல. முன்னே இருந்தவர்கள் செய்தார்கள். 12 ஆயிரம் கூட்டுறவுக் க்ரொப்ட் சொசைடிகளை 5 ஆயிரம் அளவிற்குக் குறைத்தார்கள். மத்திய சர்க்காரில் உதவி கிடைக்கிறது என்ற

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

[1973 மார்ச் 8]

காரணத்தினால் வேறுசில மாநிலங்களிலும் கூட இப்படிச் செய்தார்கள். ஆனால் நாம் இந்தக் கொள்கையைக் கடைப்பிடிக்கவில்லை. கட்டாயமாக ஒரு சொசைடியை இன்னொன்றோடு இணைப்பது என்பதை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. மராட்டி மாநிலத்தவர்களும் இதே கொள்கையில் இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கும் கூட ரூ. 2 லட்சத்திற்கு வரவு செலவு செய்யக்கூடிய நிலையில் தாங்கள் தன் காலிலேயே நிற்க முடியும் என்று சொன்னார்கள் என்றால் எந்த ஊர் க்ரெடிட் சொசைட்டியையும் தனியாக இயங்கவைக்க நாங்கள் தயார்—க்ராப் லோன்ஸ் கொடுக்க.

அடுத்து, கூட்டுறவுத்துறையில் உள்ள தவறுகளை எடுத்துச்சொன்னார்கள். நாங்கள் மறைமுகமாகக் கூட அவற்றை ஆதரிக்கவில்லை. இருக்கிற தவறுகளைக் களைந்தாகவேண்டும் என்றே முயற்சித்தோம். கொஞ்சம் தாமதமாகலாம், அரசு நின்று கொல்லும் என்கிறபடி எப்படியும் தவறு செய்கிறவர்களைத் தண்டிக்காமல் விடமாட்டோம். பெரியவர்கள் என்ற அளவில் அவர்களைப்போட்டிருக்கும்போது அவர்கள் தவறு செய்வார்கள் என்றால் அவர்களைப் பெரியவர்கள் எவரோ நான் கருதவில்லை. நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்.

இறுதியாக நான் சொல்லிக்கொள்வது திரு. ஷாண்டே அவர்களும், மற்றவர்களும் மற்ற மாநிலங்களுக்குப் போனால்தான் தமிழகத்திலே கூட்டுறவு இயக்கம் எவ்வளவு சிறப்பாக நடைபெற்று வருகிறது என்பதைப் புரிந்து கொள்ள முடியும். இன்றைக்கு அல்லாம் மாநிலத்திற்குப் போங்கள். சென்டினல் பாங்க் அங்கே செத்துப்போய்விட்டது. பாங்க் கதவுகளை எல்லாம் இழுத்துப் பூட்டி விட்டார்கள். வெஸ்ட் பெங்காலுக்குப் போங்கள்—பாங்க் கதவுகளை இழுத்து பூட்டிவிட்டார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நான் காழ்ப்புணர்ச்சியுடன் சொல்லவில்லை. இழுத்து முடிவிட்டார்கள் என்றால் போதாதா? பிற மாநிலங்களைப் பற்றிச் சொல்லும்போது செத்துப்போய்விட்டது என்பது சரியாக இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : செத்துப்போய்விட்டது என்பதற்குப் பதிலாக சரியாக இயங்கவில்லை என்று சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நான் அவற்றை எல்லாம் இழுத்தே முடிவிட்டார்கள் என்கிறேன். சரியாக இயங்கவில்லை என்றால் ஏதோ இயங்கிக் கொண்டிருப்பதுபோலத் தோன்றுதா? மராட்டி மாநிலத்தில் கூட 27 மாவட்டங்களில் முடிவிட்டார்கள். டெல்லியிலே மாநில கூட்டுறவு அமைச்சர்கள்

1973 மார்ச் 8]

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

மகாநாடு நடக்கிறபோது மத்திய கூட்டுறவு அமைச்சர் தமிழகத்தில்தான் ஏ. க்ளாசாக நடக்கிறது என்கிறபோது நமக்கு உள்ளடியே மனநிறைவாக இருந்தது.

It is satisfies my ego, I can take it. It is not ?

THIRU R. PONNAPPA NADAR: This is like the master praising the cook.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: திறமையான புலமை எனில் நிற நாட்டார் வணக்கம் செய்தல் வேண்டும் என்பதுபோல மற்ற மாநிலத்தவர்கள் நம்முடைய மாநிலத்திலே கூட்டுறவு இயக்கம் செயல்படுகிற முறையைப் பாராட்டுகிறபோதுதான் நமக்கு மகிழ்ச்சி உண்டாகிறது. தமிழகத்திற்குக் கிடைத்துள்ள இந்தப் பெயரைக் காப்பாற்ற எல்லோரும் ஒத்துழைக்க வேண்டும். அமைச்சரவையை விட்டுவிடுங்கள். கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கு நீங்கள் எல்லோரும் கொடுக்கிற ஆதரவு—அமைச்சருக்குக் கொடுத்த ஆதரவாக இருக்காது—தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கே கொடுக்கிற ஆதரவாகத்தான் இருக்கும். அதற்காக உங்களுக்கு எல்லாம் நன்றியைத் தெரிவித்து, வெட்டுப் பிரேரணைகளுக்கு அவசியம் இல்லை என்று தெரிவித்து அமர்கிறேன்.

The cut motions moved by Thiru R. Ponnappa Nadar, Thiru K. M. Subramaniam, Thiru Sowdi S. Sundara Bharathi, Thiru Manali C. Kandasamy, Thiru K. A. Wahab, Thirumathi T. N. Anandanayaki and Dr. H. V. Hande were all, by leave, withdrawn.

MR. DEPUTY SPEAKER: It is very good 'co-operation' (Laughter). அவைமுன்னுள்ள கேள்வி.

“கோரிக்கை எண் 22. கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 4,91,39,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிகின்றன. பேரவை மீண்டும் நாளை காலை 9.00 மணி அளவில் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-39 மணியளவில் ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.